

Evaluate the Organizational Structure of Sports of the ECO Cultural Institute and Provide an Organizational Model to Develop Cultural-Sports Interactions

ARTICLE INFO

Article Type

Research Article

Authors

Ahmad Asadzadeh Goljahi¹

Farideh Ashraf Ganjooie^{2*}

Seyyed Hamid Sajjadi Hazaveh³

How to cite this article

Ahmad Asadzadeh Goljahi, Farideh Ashraf Ganjooie, Seyyed Hamid Sajjadi Hazaveh, Evaluate the Organizational Structure of Sports of the ECO Cultural Institute and Provide an Organizational Model to Develop Cultural-Sports Interactions, *Journal of Islamic Life Style Centeredon Health*, 2020:3(5):284-296.

1. Department of Sports Management, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

2. Department of Sports Management, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

3. Department of Sports Management, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

* Correspondence:

Address:

Phone:

Email: far.ashrafganjooie@iauctb.ac.ir

Article History

Received: 2019/10/29

Accepted: 2022/01/11

ABSTRACT

Purpose: The statute of the Cultural Institute of Eco-Sports is clearly and widely mentioned; But the structure no specific organization is drawn for it; Therefore, the objectives of the research are to evaluate the organizational structure of the founder of ECO triangular sports and providing an organizational model for the development of cultural-sports interactions of member countries was considered.

Materials and Methods: The present study is a fundamental study in terms of purpose. The research method is also a combination of qualitative and Quantitative. In the qualitative part, by the method of judgmental sampling of experts who have a complete knowledge of the subject and context of implementation Related topics were selected for interview. In the quantitative part, the organizational structure analysis questionnaire is included on 3 parts of complexity, degree of formality and degree of centralism through the ECO Cultural Institute for the trustee of this sport organizations and sports management elites of member countries were sent. In order to analyze the data from the statistical method descriptive and structural equation modeling approach was used.

Findings: The results of one-sample t-test showed that the average of the variables of consolidation of cultural affinities, creating relationships Friends and revival of rituals and traditions is above average. The results of the evaluation of the organizational structure of sports also show given the complexity of the organizational structure of sports in the ECO Institute at a high level and the level of recognition and moderate concentration to the top. Validation results showed that the amount of factor loads for the obvious variables in all cases was greater than 0.4, the extracted variance values for the hidden variables are greater than 0.50 and their reliability is higher than 0.7; it means that there is a good similarity between the research criteria.

Conclusion: After recognizing the goals, strengths and weaknesses and evaluating the organizational structure of the Ego Institute sport as well investigating the effects of the structure of the sports organization in this institute on the development of cultural-sports interactions in the member countries organizational structure of the Eco Institute based on 7 components was designed horizontally and vertically.

Keywords: Organizational Structure, Cultural-Sports Interactions, ECO Members

طراحی الگوی ساختار سازمانی تعاملات فرهنگی-

ورزشی موسسه اکو

احمد اسدزاده گلجاهی^۱

گروه مدیریت ورزشی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

فریده اشرف گنجویی^{۲*}

گروه مدیریت ورزشی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

سید حمید سجادی هزاوه^۳

گروه مدیریت ورزشی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

چکیده

هدف: اهداف پژوهش ارائه الگوی ساختار سازمانی ورزش مؤسسه فرهنگی اکو به منظور توسعه تعاملات فرهنگی-ورزشی کشورهای عضو در نظر گرفته شد.

مواد و روش ها: پژوهش حاضر به لحاظ هدف کاربردی مطالعه‌ای بنیادی است. روش انجام پژوهش نیز ترکیبی (کیفی و کمی) است. در بخش کیفی، با استفاده از روش نمونه‌گیری قضاوتی تعداد ۵۰ نفر برای مصاحبه انتخاب شدند. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش آمار توصیفی و رویکرد مدل‌سازی معادلات ساختاری استفاده گردید.

یافته‌ها: نتایج آزمون تی تک‌نمونه‌ای نشان داد که میانگین متغیرهای تحکیم قرابت‌های فرهنگی، ایجاد روابط دوستانه و احیاء آیین‌ها و سنت‌ها بالاتر از حد متوسط است. همچنین نتایج ارزیابی ساختار سازمانی ورزش نشان داد که میزان پیچیدگی ساختار سازمانی ورزش در مؤسسه اکو در سطح بالا و میزان رسمیت و تمرکز متوسط رو به بالا است.

نتیجه‌گیری: پس از شناخت اهداف، نقاط قوت و ضعف و ارزیابی ساختار سازمانی ورزش مؤسسه اکو و همچنین بررسی اثرات ساختار سازمان ورزش در این مؤسسه بر توسعه تعاملات فرهنگی-ورزشی کشورهای عضو دارد، ساختار سازمانی ورزش مؤسسه اکو مبتنی بر ۷ جز به صورت افقی و عمودی طراحی گردید.

واژه‌های کلیدی: ساختار سازمانی، تعاملات فرهنگی- ورزشی، کشورهای عضو اکو

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۸/۰۷

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۱۰/۲۱

*نویسنده مسئول: far.ashrafganjooi@iauctb.ac.ir

مقدمه

فراگیر شدن ورزش به خصوص ورزش قهرمانی و اهمیت جایگاه آن در مناسبات بین‌المللی، توجه فراوانی را از جانب دولت‌ها متوجه این پدیده ساخته (۱) پس واضح و مبرهن است که در هر سازمانی، برنامه‌ریزی برای هر پدیده‌ای مستلزم دارا بودن نگرش جهانی بوده و ورزش از این قاعده مستثنی نیست (۲). در این راستا ارزیابی ساختار سازمانی و طراحی الگوی سازمانی در بخش ورزش اهمیت ویژه‌ای پیدا می‌کند (۲). زیرا شناخت سیاست‌های درست و تعیین راهبردهای منطقی، سرنوشت هر جامعه را رقم می‌زند و در صورت وجود مدیریت و ساختاری صحیح می‌توان به این اهداف دست پیدا کرد (۳)؛ همچنین پژوهشگران بر این باورند که امروزه برای رسیدن به کارآمدی و اثربخشی نیاز به ایجاد دیپارتمان‌های تخصصی و ساختار نظام‌مند است که جریان اطلاعات را شتاب بخشیده و سازمان را قادر به تصمیم‌گیری سریع نموده و علاوه بر صرفه‌جویی در زمان و منابع، کمک می‌کند سازمان تدابیر لازم را با نظارت مستمر بر ساختارهای سلسله‌مراتبی در برابر ریسک‌ها اتخاذ کند (۴).

از دیدگاه بارنی و همکاران^۱، ساختار سازمانی چهارچوب روابط حاکم بر پست‌ها، سیستم‌ها و فرایندهای عملیاتی و افراد و گروه‌هایی است که برای نیل به هدف تلاش می‌کنند. از دیدگاه مینتزبرگ^۲ نیز ساختار سازمانی مجموعه راه‌هایی است که کار را به وظایف مشخص تقسیم می‌کند و هماهنگی میان آنها را فراهم می‌نماید.

همچنین از دیدگاه فردریکسون^۳، ساختار سازمانی توزیع قدرت در سازمان را نشان می‌دهد و صرفاً یک سازوکار هماهنگی نیست بلکه فرایندهای سازمانی را تحت تأثیر قرار می‌دهد. ساختار سازمانی به الگوهای روابط درونی سازمان، اختیار و ارتباطات دلالت دارد (۵). ریچارد ال دفت^۴ (۲۰۱۵) بر این باور بود که در تعریف ساختار سازمانی باید به سه کارکرد اصلی ساختار از جمله: ۱) ساختار سازمانی تعیین‌کننده روابط گزارشگری سطوح سازمانی و حیطه کنترل است؛ ۲) ساختار سازمانی تعیین‌کننده گروه‌بندی و تقسیم بندی دوایری است که در سازمان کار می‌کنند و ۳) ساختار سازمانی در برگیرنده سیستم‌هایی است که به وسیله آنها فعالیت‌های تمامی دوایر هماهنگ و یکپارچه می‌گردد؛ اشاره کرد. بنابراین طراحی ساختار سازمان عبارت است از: «فرایند انتخاب و پیاده کردن یک ساختار مناسب با توجه به عوامل متعددی از قبیل ابعاد، فناوری، محیط و استراتژی انتخاب شده توسط سازمان برای بقای حیات سازمانی». طرح سنجیده سازمانی، قدرت سازمان را پایه گذاری می‌کند و نقاط ضعف آن را کم می‌کند. از دیدگاه رابینز^۵ (۲۰۱۸)، برای طراحی و ایجاد ساختار سازمانی بهتر است اجزاء، سه گانه‌ای شامل پیچیدگی، رسمیت و تمرکز به کار گرفته شوند. در طراحی سازمان هیچ طرحی بر طرح دیگر برتری ندارد بلکه چگونگی طرح سازمان را نیازهای خاص سازمان تعیین می‌کند؛ به نحوی که متناسب و مطابق واقعیات داخلی و خارجی آن باشد (۶).

4 Daft

5

1 Barney, Ricky and Griffin

2 Mintzberg

3 Fredrickson

ناکارآمدی ساختار سازمانی این مؤسسه در حوزه توسعه تعاملات فرهنگی - ورزشی را می‌توان تأخیر در اتخاذ تصمیمات کیفی، عدم واکنش مناسب در برابر تغییرات محیطی و تعارض در برخی اهداف کشورهای عضو برشمرد. از طرف دیگر عدم برنامه‌ریزی و نداشتن تشکیلات مناسب موجب می‌شود اعضای مختلف سازمان و واحدهایشان برخلاف و یا موازی یکدیگر عمل کنند و این مسئله بیش از همه چیز، ضعف در داشتن یک ساختار مناسب سازمانی را هویدا می‌سازد و در نتیجه آن، ممکن است از حرکت مؤثر سازمان به سوی اهدافش جلوگیری شود.

بنابراین امروزه سازمان‌ها ناگزیرند به طور دائم بر رویدادهای داخلی و خارجی نظارت کنند تا بتوانند در زمان مناسب و برحسب ضرورت، خود را با تغییرات وفق دهند. سازمان‌ها بایستی به شیوه‌ای اصولی این تغییرات را شناسایی کنند و خود را با آنها وفق دهند. همچنین در دنیای کنونی که با سرعتی فزاینده در حال تغییر است، دیگر نمی‌توان از تصمیم‌گیری‌های یکباره و مبتنی بر قضاوت‌های شهودی و تجربی استفاده کرد؛ لذا آنچه بعنوان اصلی‌ترین کارکرد مدیریت در سازمان‌ها مورد بحث است همانا برنامه‌ریزی و تلاش برای نیل به هدف‌های پیش‌بینی شده در آن است. چرا که برنامه‌ریزی یک تلاش هماهنگ شده را به وجود می‌آورد و مسیر را به مدیران و کارکنان نشان می‌دهد. بنابراین با توجه به اهمیت ساختارهای سازمانی و همچنین نقش مؤسسه فرهنگی اکو در توسعه تعاملات فرهنگی - ورزشی (تحکیم قربات‌های فرهنگی، ایجاد روابط دوستانه و رشد و توسعه و یا احیاء آیین‌ها و سنت‌ها بین کشورهای عضو)، طراحی ساختار سازمانی کارآمد و مناسب ضروری می‌رسد. پژوهشگران پیشین داخلی و خارجی نیز بر اهمیت طراحی ساختار سازمانی برای سازمان‌های ورزشی در سطح کلان و خرد تأکید داشتند. به عنوان نمونه: آجرلو و همکاران (۳)، در پژوهشی ساختار تشکیلاتی کلان را برای ورزش جمهوری اسلامی ایران طراحی نمودند. سجادی نوش‌آباد (۹) نیز پژوهشی با عنوان طراحی الگوی ساختار ورزش کشور ارائه نمود. بیگمی و همکاران (۱۰)، پژوهشی را با هدف طراحی الگوی ساختاری سیاست‌های مدیریت منابع انسانی و عملکرد سازمانی در وزارت ورزش و جوانان انجام دادند؛ قربانی قهفرخی و همکاران (۱۱) نیز بر نقش ساختار سازمانی در بکارگیری مدیریت مشارکتی در اداره کل ورزش و جوانان استان هرمزگان تأکید کردند. در پژوهش‌های خارجی نیز ون و شیدر (۱۲) پژوهشی را در مورد فعالیت‌های تفریحی و ورزشی کشورهای اتحادیه اروپا با ترسیم الگوهای حرکتی و مدل‌های ورزشی ارائه نمودند. سامور (۴) در پژوهشی با عنوان طراحی سازمانی برای فرایند مدیریت، با بهره‌گیری از رویکرد کیفی و تحلیل مضمون، پس از شناسایی مؤلفه‌های اصلی، ساختاری نظام‌مند برای مدیریت فوتبال در ترکیه ارائه نمود. اگرچه پژوهشگران پیشین مطالعاتی را در زمینه طراحی الگو یا مدل ساختاری برای سازمان‌های ورزشی انجام دادند. اما تاکنون

یکی از حوزه‌هایی که نیاز به طراحی ساختار سازمانی دارد، ورزش است. زیرا ورزش به عنوان یک پدیده مدرن، نقش کارکردی و جایگاهی انکارناپذیر در جوامع یافته و رابطه ورزش با مقولاتی چون توسعه پایدار، توسعه اقتصادی، توسعه اجتماعی، صلح، گسترش ارتباطات فرهنگی میان ملل مختلف و ایجاد روابط مشترک سیاسی، مشارکت، محیط زیست و غیره، اثرات ژرفی را بر وضعیت جوامع معاصر بر جای نهاده است (۷، ۸) و کارکردهای آن در عرصه سیاست، اجتماع، اقتصاد و فرهنگ و تأثیرات آن در مناسبات ملی و بین‌المللی و روابط بازیگران بین‌المللی، امروزه تا حدودی مورد توجه صاحب‌نظران و پژوهشگران این حوزه قرار گرفته و یافته‌های پژوهشگران بر توجه بیشتر به نقش ورزش در توسعه روابط دوستانه و گسترش همکاری‌ها با سایر کشورها و سازمان‌های بین-المللی، تأکید دارد (۹).

در این بین مؤسسه فرهنگی اکو (ECI)، از جمله سازمان‌های منطقه‌ای و بین‌المللی است که از اهداف آن، توسعه همکاری‌های منطقه‌ای در زمینه ورزش و تبادلات فرهنگی میان کشورهای عضو اکو می‌باشد. اکو یک سازمان منطقه‌ای است که در سال ۱۹۸۵ توسط دولت‌های ایران، پاکستان و ترکیه به منظور توسعه همکاری‌های اقتصادی، فنی و فرهنگی میان کشورهای عضو تأسیس شد و در سال ۱۹۹۲ گسترش یافت و هفت عضو جدید از جمله افغانستان، جمهوری آذربایجان، قزاقستان، قرقیزستان، تاجیکستان، ترکمنستان و ازبکستان به آن اضافه شدند. پس از تبدیل شدن سازمان RCD به سازمان اکو و افزایش تعداد کشورهای عضو به ۱۰ کشور، این سازمان به عنوان یک سازمان منطقه‌ای نقش ویژه‌ای پیدا کرد. با توجه به اینکه کشورهای عضو دارای فرهنگ و تاریخ مشترک داشته و در یکی از استراتژیک‌ترین مناطق جهان واقع بودند، نیاز به احیای بخش فرهنگی داشتند. لذا با موافقت رسمی اعضا و سرانجام با امضای اساسنامه در سومین اجلاس سالانه اکو که در ۱۴-۱۵ مارچ ۱۹۹۵ در اسلام‌آباد پاکستان برگزار شد مؤسسه فرهنگی اکو، با رویکرد «تحکیم قربات‌های فرهنگی، پیوندهای معنوی و روابط دوستانه میان ملت‌های کشورهای عضو از طریق روش‌های اجتماعی و فرهنگی به صورت تئوری و عملی» تأسیس شد و در اساسنامه این نهاد بین‌المللی درباره فعالیت‌های مشترک در حوزه دیپلماسی عمومی از جمله ورزش و فرهنگ بر راهبردهایی تأکید شد؛ اما طی ادوار گذشته مورد توجه جدی قرار نگرفت و لذا دیپلماسی فرهنگی و ورزشی در این زمینه مغفول ماند و مؤسسه فرهنگی اکو از جمله سازمان‌هایی است که با وجود داشتن ساختار نسبتاً قوی و اهداف ورزشی - فرهنگی، تقریباً هیچ فعالیتی در زمینه ورزش و همکاری ورزشی بین کشورهای عضو ندارد که از جمله دلایل آن را می‌توان خلاء وجود مراکز با ساختار سازمانی مشخص که بتواند با طراحی و اجرای برنامه‌های متنوع آموزشی، پژوهشی و ترویجی نسبت به افزایش آگاهی، ایجاد انگیزه و توسعه ورزش در کشورهای عضو اقدام نماید، دانست. همچنین از جمله نشانه‌های

علاوه بر پرسشنامه محقق‌ساخته، جهت کسب اطلاع از ساختار تشکیلاتی ورزش در سازمان‌های دارای تشکیلات ورزشی، پرسشنامه تحلیل ساختار سازمانی رایبیز (۱۳) از طریق مؤسسه فرهنگی اکو برای متولی ورزش این سازمان‌ها ارسال گردید. این پرسشنامه شامل سه بخش است که بخش اول آن با هفت سؤال، میزان پیچیدگی ساختار تشکیلاتی را بررسی می‌کند؛ بخش دوم پرسشنامه نیز با هفت سؤال، میزان رسمیت ساختار تشکیلاتی را مورد ارزیابی قرار می‌داد و در بخش سوم با ۱۰ سؤال، میزان تمرکزگرایی در ساختار تشکیلاتی بخش‌های چهارگانه ورزش مورد بررسی قرار گرفت.

به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش آمار توصیفی و رویکرد مدل‌سازی معادلات ساختاری استفاده گردید.

یافته‌ها

یافته‌های جمعیت‌شناختی

از ۷۳ نفر پاسخ‌دهنده، اغلب بالای ۴۵ سال (۳۱/۵ درصد)؛ ۴۹ نفر آقا (۶۷/۱ درصد) و ۲۴ نفر خانم (۳۲/۹ درصد)؛ ۸ نفر دارای تحصیلات کارشناسی (۱۱ درصد)، ۳۷ نفر دارای تحصیلات کارشناسی‌ارشد (۵۰/۷ درصد) و ۲۸ نفر دارای مدرک دکتری (۳۸/۴ درصد) بودند.

یافته‌های تحلیلی

از آنجائی که ماهیت پژوهش تحلیلی و اکتشافی و ترکیبی از روش‌های کمی و کیفی است در ارتباط با هر ۷ سؤال روش مختص به خود آن سؤال در نظر گرفته شده است.

سؤال اول پژوهش: اهداف ساختار ورزش در مؤسسه فرهنگی اکو چیست؟

یافته اول: برای تشخیص اهداف ساختار ورزش در مؤسسه مربوطه ابتدا فهرستی شامل ۲۰ هدف بر مبنای نظر کارشناسان و اسناد موجود تنظیم و قرار شد از آزمون‌های کمی استفاده شود تا مشخص کنند کدامیک از شاخص‌های مطرح شده می‌تواند جزء اهداف ساختار ورزش در مؤسسه فرهنگی اکو باشد. از آنجایی که طیف ارزش‌گذاری شاخص‌ها مبتنی بر طیف ۵ گزینه‌ای لیکرت بود هر شاخصی که نمره بالاتر از حد متوسط (مقدار ۳) را کسب نماید جزء اهداف ساختار مربوطه لحاظ می‌شود و هر شاخصی که حد نصاب لازم را نداشته باشد جزء اهداف به شمار نمی‌آید.

برای پاسخ به سؤال مربوطه ابتدا روایی سازه ابزار در قالب تحلیل عاملی تأییدی با استناد به شاخص‌های بار عاملی، مقدار تی، میانگین واریانس استخراج شده و پایایی مرکب بررسی شد تا در صورت تأیید سازه مزبور با استفاده از آزمون تی تک‌نمونه‌ای اهداف ساختار ورزش مشخص گردد. نتایج مربوط به سؤال نخست در قالب جدول ۱ آورده شده است.

پژوهشی با رویکرد منطقه‌گرایی در راستای توسعه تعاملات فرهنگی و ورزشی صورت نگرفته و با توجه به اینکه پژوهش حاضر به دنبال ارزیابی ساختار سازمانی و طراحی الگوی سازمانی مبتنی بر روش‌های علمی برای مؤسسه فرهنگی اکو است، لذا از این حیث موضوعی جدید به شمار می‌آید.

بنابراین هدف اصلی پژوهش حاضر «طراحی مدل ساختار سازمانی ورزش کشورهای عضو اکو در جهت توسعه تعاملات فرهنگی ورزشی» در نظر گرفته شده و در این راستا، پژوهشگر در صدد پاسخگویی به سؤالات زیر می‌باشد:

- ۱- اهداف ساختار ورزش در مؤسسه فرهنگی اکو چیست؟
- ۲- نقاط قوت و ضعف ساختار ورزش در مؤسسه فرهنگی اکو چیست؟
- ۳- نحوه ارزیابی ساختار سازمانی ورزش در مؤسسه فرهنگی اکو چگونه خواهد بود؟
- ۴- ورزش ساختاریافته در بین کشورهای عضو اکو باعث تحکیم قرابت‌های فرهنگی بین این کشورها خواهد شد؟
- ۵- ورزش ساختاریافته در بین کشورهای عضو اکو باعث ایجاد روابط دوستانه میان ملت‌های کشورهای عضو خواهد شد؟
- ۶- ورزش کشورهای عضو اکو تأثیری در رشد و توسعه و یا احیاء آیین‌ها و سنت‌های این کشورها خواهد داشت؟
- ۷- با توجه به محدودیت‌های موجود در ساختار فعلی مؤسسه اکو در بعد ورزش، چه ساختاری برای آن مناسب است؟

مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر به لحاظ هدف مطالعه‌ای بنیادی است. روش انجام پژوهش نیز ترکیبی (کیفی و کمی) است. برای گردآوری داده‌ها و اطلاعات نیز از روش اسنادی و میدانی (پیمایش با ابزارهای مصاحبه و پرسشنامه) استفاده شد.

جامعه آماری این پژوهش عبارت بود از: مدیران فعلی و سابق مؤسسه فرهنگی اکو (۱۰ نفر)، نمایندگان کشورهای عضو (۲۰ نفر)، مسئولین ورزش کشورهای عضو (۱۰ نفر) و نخبگان مدیریت ورزشی کشورهای عضو (۵۰ نفر)؛ که در مجموع ۹۰ نفر بودند که براساس جدول مورگان، ۷۳ نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند.

در بخش کیفی، به روش نمونه‌گیری قضاوتی خبرگانی که شناخت کاملی از موضوع و زمینه اجرایی مرتبط با موضوع داشتند برای مصاحبه انتخاب شدند. در بخش کمی، پرسشنامه تحلیل ساختار سازمانی مشتمل بر ۳ بخش پیچیدگی، میزان رسمیت و میزان تمرکزگرایی از طریق مؤسسه فرهنگی اکو برای متولی ورزش این سازمان‌ها و نخبگان مدیریت ورزشی کشورهای عضو ارسال گردید. پرسشنامه به صورت محقق ساخته تهیه و جهت تأیید روایی، پرسشنامه به تأیید ده تن از خبرگان حوزه مدیریت و ورزش رسید. پایایی پرسشنامه نیز از طریق روش آزمون-بازآزمون بین ۲۵ نفر از جامعه آماری توزیع شده و با توجه به ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۰ مورد پذیرش واقع گردید.

جدول ۱. نتایج تحلیل عاملی و آزمون تی تک نمونه‌ای

اهداف ساختار مؤسسه فرهنگی اکو	بار عاملی	t-value	آمار t	میانگین	فاصله اطمینان ۹۵ درصد
					حد بالا / حد پایین
X1= ایجاد بستر لازم جهت ارتقاء خدمات فرهنگی- ورزشی	۰/۶۴۹	۷/۳۶۲	۸/۷۸۴	۴/۰۵۴	۰/۸۱۵ / ۱/۲۹۴
X2= گسترش، توسعه و ترویج ورزش	۰/۷۴۰	۱۰/۶۱۹	۸/۲۶۵	۳/۹۸۷	۰/۷۴۹ / ۱/۲۲۵
X3= ایجاد بستر لازم جهت ارتقاء ورزش برای شرکت در مسابقات بین‌المللی	۰/۷۴۲	۱۲/۰۳۲	۷/۶۳۶	۳/۹۵۸	۰/۷۰۸ / ۱/۲۰۹
X4= کشف استعدادها و ارتقاء سطح مهارت‌های ورزشی در کشورهای عضو	۰/۶۶۴	۷/۴۶۹	۷/۶۳۶	۳/۹۵۸	۰/۷۰۸ / ۱/۲۰۹
X5= کمال‌جویی و انگیزه فزاینده بانوان برای کسب افتخارات ملی	۰/۶۷۱	۶/۳۷۶	۸/۱۴۹	۳/۹۸۶	۰/۷۴۵ / ۱/۲۲۷
X6= ارتقا سطح دانش و آگاهی‌های مردم کشورهای عضو	۰/۸۳۷	۱۶/۷۵۶	۹/۸۱۹	۴/۱۰۹	۰/۸۸۴ / ۱/۳۳۴
X7= وجود چشم انداز مناسب در برنامه ورزشی کشورهای عضو	۰/۷۲۱	۹/۲۱۱	۱۰/۰۳۲	۴/۱۲۳	۰/۹۰۰ / ۱/۳۴۶
X10= بسترسازی برای جذاب بودن ورزش برای کشورها	۰/۷۴۰	۱۳/۵۰۶	-۶/۱۸۹	۲/۱۴۰	-۱/۱۳۷ / -۰/۵۸۳
X13= تخصیص بودجه مناسب از سوی کشورهای عضو برای توسعه ورزش،	۰/۷۷۴	۱۲/۷۲۳	-۷/۴۲۲	۲/۰۸۴	-۱/۱۶۱ / -۰/۶۶۹
X16= روشن ساختن سیاست‌های فرهنگی توسعه و ترویج ورزش	۰/۶۸۴	۷/۲۶۱	۷/۹۹۹	۳/۸۹۰	۰/۶۶۸ / ۱/۱۱۲
X17= بالا بردن سطح اختیارات و نقش مسئولان کشورهای عضو	۰/۷۰۶	۷/۳۰۹	-۸/۷۹۷	۱/۹۵۳	-۱/۲۸۳ / -۰/۸۰۹
X19= تعامل بیشتر کشورهای عضو	۰/۵۷۰	۵/۵۰۴	-۹/۵۴۹	۱/۸۴۰	-۱/۴۰۲ / -۰/۹۱۷
X8= از بین بردن محدودیت‌های سیاسی نسبت به حضور فعال بانوان در ورزش	۰/۶۶۴	۱۰/۶۷۲	۷/۸۵۱	۳/۹۸۶	۰/۷۳۶ / ۱/۲۳۷
X9= ارتقا کمی و کیفی رسانه‌ها در پوشش خبری بارفع محدودیت‌ها	۰/۶۶۰	۹/۳۳۷	-۵/۷۳۳	۲/۲۳۱	-۱/۰۳۶ / -۰/۵۰۱
X11= حضور مدیران کارآمد ورزشی در مؤسسه فرهنگی اکو	۰/۵۰۹	۶/۲۲۴	-۷/۳۹۴	۲/۱۵۰	-۱/۰۷۸ / -۰/۶۲۰
X12= افزایش توجه مسئولین بلندپایه به ورزش در بین کشورهای عضو	۰/۴۷۹	۴/۶۱۶	۹/۵۵۱	۳/۹۵۸	۰/۷۵۸ / ۱/۱۵۷
X14= افزایش تجهیزات ورزشی	۰/۶۶۴	۸/۶۹۸	۹/۹۱۱	۴/۰۱۳	۰/۸۰۹ / ۱/۲۱۷
X15= افزایش کسب تجربه مدیران و مسئولان ورزش کشورهای عضو	۰/۶۷۶	۱۱/۳۱۹	-۱۰/۸۹۳	۱/۸۷۶	-۱/۳۲۸ / -۰/۹۱۷
X18= شناسایی، جذب و پرورش استعدادهای ورزش در کشورهای عضو	۰/۷۰۳	۱۰/۹۶۰	۱۱/۹۳۵	۴/۱۶۴	۰/۹۶۹ / ۱/۳۵۸
X20= روند رو به رشد ورزش قهرمانی کشورها و افزایش مدال‌های جهانی	۰/۵۸۶	۷/۷۳۰	-۱۰/۵۸۶	۱/۹۰۴	-۱/۳۰۲ / -۰/۸۸۹

اکو است. در ادامه جهت اعتبارسنجی، تجزیه و تحلیل داده‌ها نشان داد که مقدار بارهای عاملی برای متغیرهای آشکار در تمامی موارد بیشتر از ۰/۴ می‌باشد. همچنین مشخص گردید که مقادیر واریانس

اطلاعات جدول ۱ نشان می‌دهد میانگین شاخص‌های اول تا هفتم، دهم، سیزدهم، شانزدهم، هفدهم و نوزدهم بالاتر از حد متوسط است. لذا با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که از بین ۲۰ هدف پیشنهادی، ۱۲ شاخص جزء اهداف ساختار ورزش مؤسسه فرهنگی

استخراج شده برای متغیرهای پنهان بیشتر از مقدار ۰/۵۰ است و پایایی آن نیز بالاتر

از مقدار ۰/۷ است که بیانگر همسانی مناسب اهداف پیشنهادی نهایی است.

سؤال دوم پژوهش: نقاط قوت و ضعف ساختار ورزش در مؤسسه فرهنگی اکو چیست؟

یافته دوم:

برای اینکه مشخص گردد که نقاط قوت و ضعف ساختار ورزش در مؤسسه فرهنگی اکو چیست، میانگین، انحراف معیار و میانگین رتبه هر یک از شاخص‌ها به طور جداگانه بررسی شده و بر مبنای رتبه به دست آمده مشخص گردید که کدامیک از شاخص‌ها نقطه قوت و کدامیک نیز نقطه ضعف است.

جدول ۲. نقاط قوت و ضعف ساختار ورزش در مؤسسه فرهنگی اکو

ردیف	گویه‌ها	میانگین	انحراف معیار	میانگین رتبه
۱	اهداف ورزشی مؤسسه فرهنگی اکو به روشنی بیان شده‌اند.	۲/۲۶۰	۱/۰۲۷	۹/۰۵
۲	تقسیمات نیروی کار ورزشی در مؤسسه قابل تغییر است.	۲/۳۹۷	۱/۰۳۷	۹/
۳	رئیس مستقیم من از تلاش‌های من حمایت می‌کند.	۳/۵۶۱	۱/۱۹۰	۱۷/۹۵
۴	رابطه من با رئیس هم‌هنگ و مناسب است.	۳/۷۸۰	۱/۱۵۷	۱۹/۵۹
۵	شغلم به من فرصت پیشرفت و ترقی می‌دهد.	۴/۰۹۵	۰/۸۸۴	۲۲/۰۱
۶	نظرات رئیس مستقیم در انجام امور برای من و همکارانم مفید است.	۴/۰۵۶	۰/۹۵۵	۲۱/۹۹
۷	مؤسسه در مقابل تغییر مقاومت نمی‌کند.	۴/۱۶۴	۰/۸۹۷	۲۲/۸۷
۸	از اهداف تعریف شده در حوزه فعالیتیم آگاهی دارم و با آنها موافقم.	۴/۰۵۴	۰/۸۴۸	۲۱/۴۱
۹	تقسیم نیروی کار در واحدهای ورزشی بسته به وظایف محوله مناسب است و سازمان را در دستیابی به اهداف باری می‌رساند.	۲/۱۰۹	۰/۹۷۹	۸/۳۸
۱۰	سیاست‌های ورزشی مدیر در پیشبرد اهداف سازمان مؤثر است.	۲/۱۶۴	۱/۰۲۷	۸/۷۷
۱۱	در ارتباط با مسائل و مشکلات شغلی می‌توانیم به راحتی با همکارانم صحبت کنم.	۳/۹۳۱	۰/۹۱۷	۲۰/۳۷
۱۲	میزان حقوق و مزایای کارکنان در این مؤسسه عادلانه است.	۳/۹۷۴	۰/۹۹۹	۲۱/۱۴
۱۳	اطلاعات لازم برای انجام کارم را در اختیار دارم.	۳/۹۵۸	۰/۹۶۳	۲۱/۰۷
۱۴	این مؤسسه روش‌های جدید و به‌روزی را برای انجام کارها در اختیار کارکنان قرار می‌دهد.	۳/۷۱۲	۱/۰۷۳	۱۸/۶۳
۱۵	اهداف ورزشی سازمان واضح و مشخص و درک درستی از آنها دارم.	۲/۱۵۰	۱/۰۴۹	۸/۶۴
۱۶	تقسیم وظایف در واحد کاری به صورت منطقی صورت گرفته است.	۳/۷۹۰	۱/۰۲۶	۱۹/۲۵
۱۷	تلاش‌های مدیر مؤسسه به پیشبرد اهداف ورزشی سازمان کمک می‌کند.	۲/۴۵۸	۱/۰۸۳	۱۰/۲۳
۱۸	در محیط کارم روابط دوستانه با همکارانم دارم.	۳/۹۴۵	۱/۰۵۲	۲۱/۱۰
۱۹	فرصت پیشرفت و ترقی در مؤسسه وجود دارد.	۳/۹۰۴	۰/۹۷۴	۲۰/۵۱
۲۰	در مؤسسه ساز و کارهای کافی برای انسجام و نظم بخشیدن به امور وجود دارد.	۳/۷۸۰	۰/۹۷۵	۱۹/۱۴
۲۱	مؤسسه از تغییر استقبال می‌کند.	۳/۸۹۰	۰/۸۵۸	۱۹/۹۸
۲۲	کارکنان مؤسسه از اولویت‌های ورزشی آن مطلع هستند.	۲/۰۴۱	۰/۸۲۳	۷/۵۹
۲۳	ساختار حوزه فعالیت من از نظر شرح وظایف، نیروی انسانی، تجهیزات و... به خوبی طراحی شده است.	۴/۱۰۹	۰/۹۰۶	۲۱/۹۶
۲۴	از اینکه سرپرست مستقیم من برای انجام امور مرا راهنمایی نماید خوشحال می‌شوم.	۳/۷۴۹	۱/۰۵۰	۱۸/۷۵
۲۵	روابط لازم برای انجام امور را در محیط کارم ایجاد کرده‌ام.	۳/۷۵۱	۱/۱۲۷	۱۸/۹۲
۲۶	حقوق من با میزان کاری که انجام می‌دهم مناسب است.	۳/۸۱۹	۱/۰۵۸	۱۹/۵۷
۲۷	می‌توانم به سایر بخش‌ها برای رفع مشکلات مربوط با کارم حساب کنم.	۳/۸۲۱	۱/۰۶۶	۱۹/۴۴
۲۸	گاهی وقت‌ها دوست دارم برخی مسائل مرتبط با شغلم را تغییر دهم.	۳/۹۳۰	۱/۰۱۸	۲۰//۴۶
۲۹	در تصمیم‌گیری‌ها و مشخص کردن برنامه‌های مربوطه مشارکت دارم.	۳/۴۸۳	۱/۳۲۱	۱۷/۰۷
۳۰	تقسیم نیروی کار به نحوی است که مؤسسه را در دستیابی به اهداف ورزشی خود کمک می‌کند.	۳/۹۱۸	۱/۰۸۹	۲۰/۷۰

۱۹/۶۶	۱/۰۵۰	۳/۸۱۰	تلاش‌های رئیس را در جهت تأثیر گذاشتن بر نحوه اداره امور درک می‌کنم و از نحوه آن رضایت دارم.	۳۱
۱۹/۹۰	۱/۰۷۲	۳/۸۲۴	در این مؤسسه هیچ تعارض و مشکل حل نشده‌ای وجود ندارد.	۳۲
۱۸/۵۶	۱/۱۷۹	۳/۷۱۲	کارهای مربوط به شغلم را با انگیزه انجام می‌دهم.	۳۳
۱۰/۶۸	۱/۲۳۰	۲/۲۹۵	برنامه‌ریزی‌های مؤسسه در رشد و توسعه اهداف ورزشی مفید است.	۳۴

سؤال سوم: نحوه ارزیابی ساختار سازمانی ورزش در مؤسسه فرهنگی اکو چگونه خواهد بود؟
 یافته سوم: برای پاسخ به سؤال مربوطه ابتدا روایی سازه ابزار پژوهش در قالب تحلیل عاملی تأییدی با استناد به شاخص‌های بار عاملی، مقدار تی، میانگین واریانس استخراج شده (AVE) و پایایی مرکب (CR) بررسی و پس از تأیید با استفاده از آزمون توزیع متوسط امتیاز به هر بعد ساختار سازمانی ورزش در مؤسسه مربوطه ارزیابی گردید.

با استناد به نتایج بدست آمده مشخص گردید شاخص‌های شماره ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۶، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲ و ۳۳ جزء نقاط قوت ساختار ورزش در مؤسسه فرهنگی اکو هستند؛ چرا که هم مقادیر میانگین و هم مقادیر میانگین رتبه آنها در سطح بالایی قرار داشت. در مقابل مشخص گردید که شاخص‌های شماره ۱، ۲، ۹، ۱۰، ۱۵، ۱۷، ۲۲ و ۳۴ به دلیل پایین بودن مقادیر میانگین و میانگین رتبه‌شان جزء ضعف‌های ساختار ورزش در مؤسسه فرهنگی اکو است.

جدول ۳. روایی سازه ابزار اندازه‌گیری اهداف ساختار ورزش در مؤسسه فرهنگی اکو

CR	AVE	t-value	بار عاملی	گویه	مؤلفه	متغیر
۰/۸۹۰	۰/۵۳۷	۴/۶۹۳	-۰/۵۸۴	X1	رسمیت	
		۱۱/۸۲۶	-۰/۷۷۱	X2		
		۹/۹۷۱	-۰/۷۳۶	X3		
		۱۰/۹۴۲	-۰/۷۶۲	X4		
		۱۱/۸۶۵	-۰/۷۹۵	X5		
		۷/۷۲۲	-۰/۶۶۴	X6		
		۱۳/۴۱۴	-۰/۷۹۴	X7		
۰/۹۰۳	۰/۵۶۲	۶/۵۰۷	-۰/۶۳۰	X8	تمرکز	ساختار سازمانی
		۱۶/۰۰۱	-۰/۷۶۱	X9		
		۹/۳۵۴	-۰/۶۸۸	X10		
		۹/۶۶۹	-۰/۷۰۸	X11		
		۱۰/۵۹۸	-۰/۷۲۷	X12		
		۱۴/۳۳۷	-۰/۷۵۲	X13		
		۷/۳۷۳	-۰/۵۹۲	X14		
		۱۰/۹۹۸	-۰/۷۳۱	X15		
		۷/۷۴۵	-۰/۶۷۸	X16		
		۵/۵۸۷	-۰/۶۲۶	X17		
		۴/۸۴۶	-۰/۵۴۷	X18		
۰/۸۷۵	۰/۵۰۳	۶/۲۳۴	-۰/۶۱۷	X19	پیچیدگی	
		۹/۰۵۹	-۰/۷۱۹	X20		
		۲۲/۶۱۹	-۰/۸۴۲	X21		
		۱۱/۷۲۲	-۰/۷۱۵	X22		
		۶/۱۱۳	-۰/۶۲۸	X23		
		۷/۲۹۳	-۰/۶۷۱	X24		
		۱۲/۰۹۵	-۰/۷۴۹	X25		

تجزیه و تحلیل داده‌ها نشان داد که مقدار بارهای عاملی برای متغیرهای آشکار در تمامی موارد بیشتر از ۰/۴ می‌باشد. همچنین مشخص گردید که مقادیر واریانس استخراج شده برای

متغیرهای پنهان بیشتر از مقدار ۰/۵۰ است و پایایی آن نیز بالاتر از مقدار ۰/۷ است که نشان می‌دهد بین سؤالات پژوهش همسانی مناسبی دارد.

جدول ۴. اندازه سازه‌های ساختار سازمانی ورزش در مؤسسه فرهنگی آکو

انحراف معیار	میانگین	گویه‌ها
۵/۷۴۱	۲۶/۴۵۷	میزان رسمیت
۷/۹۰۵	۴۲/۸۱۵	میزان تمرکز
۴/۸۰۷	۲۷/۹۹۲	میزان پیچیدگی

با استناد به نتایج جدول (۴) مشخص گردید که میزان پیچیدگی ساختار سازمانی ورزش در مؤسسه فرهنگی آکو در سطح بالا و میزان رسمیت و تمرکز متوسط رو به بالا دارد. سؤال چهارم: ورزش ساختاریافته در بین کشورهای عضو آکو باعث تحکیم قرابت‌های فرهنگی بین این کشورها خواهد شد؟ سؤال پنجم: ورزش ساختاریافته در کشورهای عضو آکو باعث ایجاد روابط دوستانه میان کشورهای عضو خواهد شد؟ سؤال ششم: ورزش ساختاریافته در کشورهای عضو آکو باعث ایجاد رشد، توسعه و احیاء آیین‌ها و سنت‌های کشورهای عضو خواهد شد؟

یافته: برای پاسخ به سؤالات چهارم تا ششم و تعیین میزان اثربخشی ورزش ساختاریافته در کشورهای عضو آکو در جهت تحکیم قرابت‌های فرهنگی، ایجاد روابط دوستانه میان ملت‌ها و توسعه و احیاء آیین‌ها و سنت‌ها از آزمون تی تک نمونه‌ای استفاده شد. با استناد به نتایج جدول ۵، مشاهده می‌شود که میانگین هر ۳ متغیر تحکیم قرابت‌های فرهنگی، ایجاد روابط دوستانه و توسعه و احیاء آیین‌ها و سنت‌های کشورهای عضو بالاتر از حد متوسط است. لذا با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که ورزش ساختاریافته در کشورهای عضو آکو باعث توسعه تعاملات فرهنگی و ورزشی می‌شود.

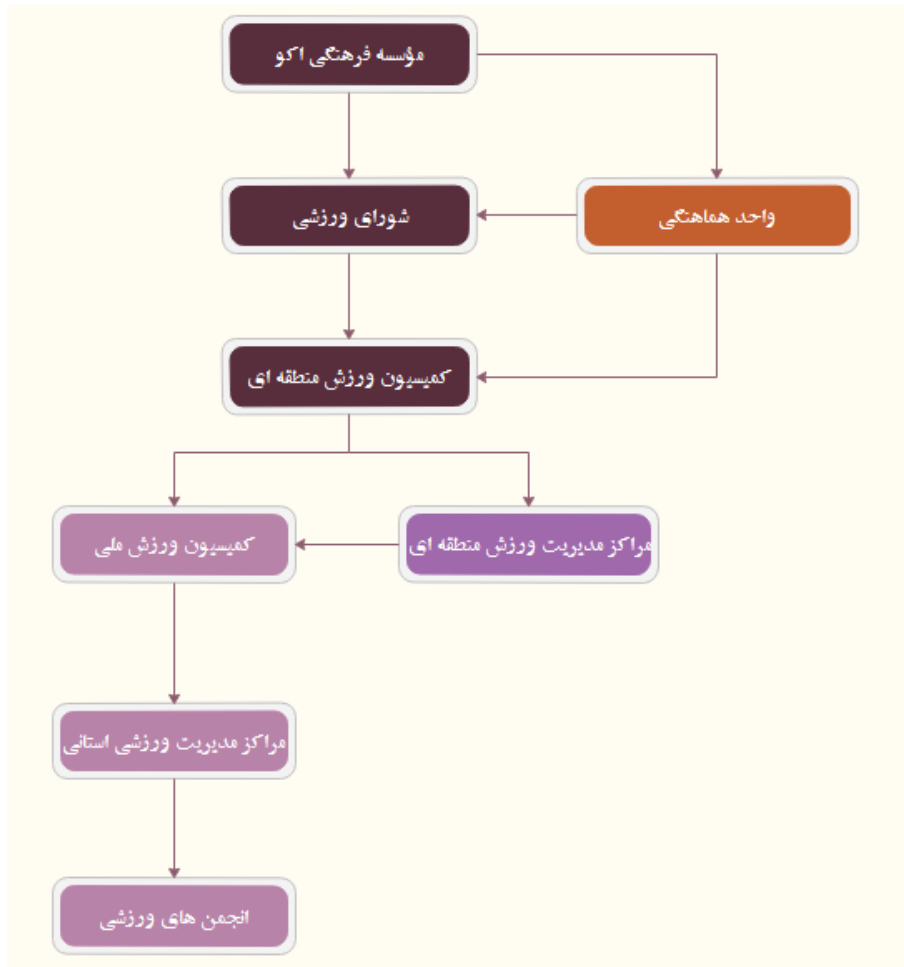
جدول ۵. نتایج آزمون تی تک نمونه‌ای در ارتباط با اثرات ورزش ساختاریافته

اهداف	آماره t	سطح معناداری	میانگین معیار	انحراف معیار	اختلاف میانگین	فاصله اطمینان ۹۵ درصد
تحکیم قرابت‌های فرهنگی	۲۳/۶۷۲	۰/۰۰۱	۱۵/۴۰۶	۴/۴۷۷	۱۲/۴۰۶	۱۱/۳۶۱ - ۱۳/۴۵۱
بسترسازی برای گسترش گردشگری ورزشی و فرهنگی بین کشورها	-۱/۴۳۴	۰/۱۵۶	۲/۷۹۴	۱/۲۲۴	-۰/۲۰۵	-۰/۴۹۱ - ۰/۰۸۰
تجلیل و پررنگ کردن مشارکت مثبت گروه‌های مذهبی	-۰/۵۵۳	۰/۵۸۲	۳/۰۶۸	۱/۰۵۸	-۰/۰۶۸	-۰/۱۷۸ - ۰/۳۱۵
تقویت همبستگی دینی و مذهبی اجتماعی بین کشورها	-۰/۶۸۷	۰/۴۹۴	۳/۰۹۵	۱/۱۹۲	-۰/۰۹۵	-۰/۱۸۲ - ۰/۳۷۴
گسترش روابط بین‌المللی و ارتباطات میان فرهنگی	۱/۶۲۸	۰/۱۰۸	۳/۱۸۷	۰/۹۸۲	-۰/۱۸۷	-۰/۰۴۲ - ۰/۴۱۶
تقویت روحیه پهلوانی و قهرمانی در بین کشورها	۲/۳۲۲	۰/۰۲۳	۳/۲۶۰	۰/۹۵۷	-۰/۲۶۰	-۰/۰۳۶ - ۰/۴۸۳
ایجاد روابط دوستانه	۲۵/۴۶۹	۰/۰۰۱	۱۶/۶۶۳	۴/۴۸۳	۱۳/۶۶۳	۱۲/۵۹۳ - ۱۴/۷۳۲
اطلاع‌رسانی و آگاهی بخشی از روابط دوستانه	۱/۲۴۲	۰/۲۱۸	۳/۱۶۴	۱/۱۳۰	-۰/۱۶۴	-۰/۰۹۹ - ۰/۴۲۸
افزایش مسئولیت پذیری و بروز استعدادها	۲/۷۱۰	۰/۰۰۸	۳/۳۷۸	۱/۱۹۴	-۰/۳۷۸	-۰/۱۰۰ - ۰/۶۵۷
اجتماعی مشترک						
تحکیم و گسترش ارتباطات اجتماعی بین کشورهای عضو	۲/۴۴۵	۰/۰۱۷	۳/۳۳۳	۱/۱۶۶	-۰/۳۳۳	-۰/۰۶۱ - ۰/۶۰۵
تقویت تفاهم و توسعه صلح	۳/۰۲۵	۰/۰۰۳	۳/۳۷۵	۱/۰۵۹	-۰/۳۷۵	-۰/۱۲۸ - ۰/۶۲۲
تقویت همبستگی و تعلق اجتماعی	۳/۰۷۸	۰/۰۰۳	۳/۴۱۱	۱/۱۴۰	-۰/۴۱۰	-۰/۱۴۴ - ۰/۶۷۷
احیاء آیین‌ها و سنت‌ها	۲۳/۵۴۹	۰/۰۰۱	۱۵/۹۶۲	۴/۷۰۲	۱۲/۹۶۲	۱۱/۸۶۵ - ۱۴/۰۵۹

۰/۵۴۰	-۰/۱۰۲	۰/۲۱۹	۱/۳۷۶	۳/۲۱۹	۰/۱۷۸	۱/۳۶۰	ارائه فرصت‌ها برای گردهمایی بین مسئولین و دست‌اندرکاران ورزشی کشورهای عضو با هدف شناخت آیین هر کشور
۰/۳۶۳	-۰/۱۶۵	۰/۰۹۹	۱/۱۳۲	۳/۰۹۹	۰/۴۵۶	۰/۷۴۹	برگزاری مسابقات ورزشی مشترک با آیین‌های خاص هر کشور
۰/۸۲۲	۰/۳۰۰	۰/۵۶۱	۱/۱۱۷	۳/۵۶۱	۰/۰۰۱	۴/۲۹۳	ارزش‌گذاری به آیین و سنت‌های کشورها
۰/۳۳۷	-۰/۲۲۸	۰/۰۵۴	۱/۲۱۲	۳/۰۵۴	۰/۷۰۰	۰/۳۸۶	شناخت آیین‌های مشترک کشورها و تأکید بر آنها
۰/۲۹۹	-۰/۲۴۴	۰/۰۲۷	۱/۱۶۶	۳/۰۲۷	۰/۸۴۲	۰/۲۰۱	احیا رسوم و آداب مؤثر بر روابط بین‌المللی

کمیسیون ورزشی انجام می‌دهد. رسالت این واحد جلوگیری از موازی کارها و برقراری هماهنگی لازم بین بخش‌های مزبور است. اعضای کمیسیون ورزش منطقه‌ای می‌تواند متشکل از نمایندگان کشورهای عضو باشد که در زمینه ورزش دارای تخصص و تجربه کافی هستند. در ذیل کمیسیون ورزش منطقه‌ای مراکز مدیریت ورزش منطقه‌ای و کمیسیون ورزش ملی قرار دارند که نه تنها به کمیسیون ورزش منطقه‌ای پاسخگو هستند بلکه همکاری و تعامل نیز با هم دارند. در این بین وظیفه مراکز مدیریت ورزش منطقه‌ای و کمیسیون ورزش ملی به ترتیب تأمین نیازمندی‌های ورزش، جذب درآمد و تأمین نیروی انسانی در منطقه و کشورهای عضو در سطح ملی است. در ذیل کمیسیون ورزش ملی، مراکز مدیریت ورزشی استانی قرار دارند که برنامه‌ها و سیاست‌های کمیسیون ورزش ملی را در سطح استانی یا ایالتی پیگیری می‌کنند. اعضای این مراکز را می‌توان از مدیران ورزشی هر استان تشکیل داد. سرانجام در آخرین جزء از اجزای ساختار ورزش مؤسسه فرهنگی آکو انجمن‌های ورزشی قرار داد که وظیفه‌شان ارائه خدمات ورزشی، برگزاری مسابقات ورزشی و اجرای برنامه‌های مراکز مدیریت ورزشی استانی است. این انجمن‌ها تابع و در کنترل مراکز مدیریت ورزشی استانی قرار دارند و ملزم به پاسخگویی به این مراکز هستند.

سؤال هفتم: با توجه به محدودیت‌های موجود در ساختار فعلی مؤسسه آکو در بعد ورزش، چه ساختاری برای آن مناسب است؟ یافته هفتم: پس از پاسخ به ۶ سؤال اول، ساختار ورزش مؤسسه آکو به صورت شکل (۱) طراحی گردید. این الگوی سازمانی از ۷ جزء اساسی تشکیل شده و بیشتر جنبه عمودی دارد و در برخی از مواقع نظام‌مندی آن از ساختارهای افقی نیز پیروی می‌کند. به موجب این ساختار مؤسسه فرهنگی آکو ارتباط مستقیم همراه با کنترل با شورای ورزشی دارد. در شورای ورزشی سیاست‌های ورزشی تعیین می‌شود و هر یک از دستگاه‌های مسئول ورزش، لازم است برنامه‌های ورزشی خود را پس از تأیید و تصویب شورای ورزشی به اجرا درآورند. لازم به ذکر است وظیفه تأمین مالی، تخصیص بودجه و بررسی عملکرد اجزاء مربوطه در ساختار ورزش کشورهای عضو آکو می‌تواند جزء وظایف این شورا باشد. اعضای این شورا را می‌توان از نمایندگان کشورهای عضو آکو تشکیل داد. در زیر مجموعه شواری ورزشی کمیسیون ورزش منطقه-ای قرار دارد که شورای ورزشی با آن ارتباط مستقیم و همراه با کنترل دارد. این کمیسیون وظیفه اجرای برنامه‌های محول شده از طریق شورای ورزشی را دارد. همچنین آنها وظیفه سازمانی و مدیریت مراکز مدیریت ورزش منطقه‌ای و کمیسیون ورزش ملی را برعهده دارند. در این بین واحدی به نام هماهنگی وجود دارد که هماهنگی‌های لازم را بین مؤسسه فرهنگی آکو، شورای ورزشی و



شکل ۱. الگوی پیشنهادی ساختار ورزش در مؤسسه فرهنگی آکو

نتیجه گیری

همانطور که اشاره شد، اهداف پژوهش حاضر ارزیابی ساختار سازمانی ورزش مؤسسه فرهنگی آکو و ارائه الگوی سازمانی به-منظور توسعه تعاملات فرهنگی-ورزشی کشورهای عضو در نظر گرفته و برای این منظور تعداد ۷ سؤال مطرح گردید تا با پاسخ به آنها اهداف مذکور محقق شود. جهت پاسخ به سؤالات علاوه بر مطالعات کتابخانه‌ای از مطالعات میدانی بهره گرفته شد و برای گردآوری اطلاعات از رویکرد ترکیبی (کیفی و کمی) یعنی انجام مصاحبه و توزیع پرسشنامه میان خبرگان و مسئولان ورزشی فعلی و سابق مؤسسه ورزشی آکو صورت گرفت. پس از بررسی اطلاعات جمعیت‌شناختی مشخص گردید که از ۷۳ نفر پاسخ‌دهنده، اغلب بالای ۴۵ سال؛ از جنس آقایان و دارای تحصیلات کارشناسی ارشد بودند.

در بخش یافته‌ها تحلیلی و پاسخ‌های مربوط به سؤالات هفت‌گانه نیز نتایج زیر بدست آمد:

در ارتباط با سؤال اول پژوهش مشخص گردید که ایجاد بستر لازم جهت ارتقاء خدمات فرهنگی- ورزشی، گسترش، توسعه و ترویج ورزش همگانی در بین کشورهای عضو، ایجاد بستر لازم جهت ارتقاء ورزش قهرمانی برای شرکت در مسابقات بین‌المللی، کشف استعدادها و بالابردن سطح مهارت‌های ورزشی ورزشکاران در بین

کشورهای عضو، کمال جویی و انگیزه فزاینده بانوان برای کسب افتخارات ملی، ارتقاء سطح دانش و آگاهی‌های مردم کشورهای عضو و پیشرفت افراد تحصیلکرده ورزشی، وجود چشم‌انداز مناسب در برنامه ورزشی کشورهای عضو، بسترسازی برای جذاب بودن ورزش برای کشورها، تخصیص بودجه مناسب از سوی کشورهای عضو برای توسعه ورزش، روشن ساختن سیاست‌های فرهنگی توسعه و ترویج ورزش همگانی و قهرمانی، بالا بردن سطح اختیارات و نقش مسئولان کشورهای عضو در تصمیم‌گیری‌ها و برنامه‌های استراتژیک توسعه ورزش و تعامل بیشتر کشورهای عضو بایکدیگر جزء اهداف ساختار ورزش مؤسسه آکو می‌باشد. با این حال، اصغرپور و همکاران (۱۴) نیز بر این باور بودند که مؤسسه فرهنگی آکو از جمله سازمان‌هایی است که با وجود داشتن ساختار نسبتاً قوی، تقریباً هیچ فعالیتی در بعد ورزش و همکاری ورزشی بین کشورهای عضو ندارد و این مسأله باعث شده به رغم وجود درصد قابل توجهی از زیرساخت‌های بالقوه برای توسعه ورزش، خلاء وجود مراکزی با ساختار سازمانی مشخص که بتواند با طراحی و اجرای برنامه‌های متنوع آموزشی، پژوهشی و ترویجی نسبت به افزایش آگاهی، ایجاد انگیزه و توسعه ورزش در کشورهای عضو اقدام نماید به شدت احساس شود. شاید به همین دلیل است از مجموع اهداف تعیین شده

و تعلق اجتماعی رخ می‌دهد و در نهایت اینکه احیاء آیین‌ها و سنت‌ها بین کشورهای عضو از طریق ارزش‌گذاری به آیین و سنت‌های کشورها رخ می‌دهد و ورزش در این راه نقش تسهیل‌کننده را دارد و بیشتر از اینکه یک متغیر اثرپذیر باشد یک متغیر اثرگذار است چرا که به موجب آن فرهنگ دستخوش تغییر می‌شود.

سرانجام پس از شناخت اهداف ساختار ورزش در مؤسسه فرهنگی اکو، شناسایی نقاط قوت و ضعف ساختار ورزش در مؤسسه مربوطه، ارزیابی ساختار سازمانی ورزش در این مؤسسه مبتنی بر رسمیت، تمرکز و پیچیدگی و شناخت اینکه ساختار سازمان ورزش در این مؤسسه چه اثری بر تحکیم قرابت‌های فرهنگی، روابط دوستانه میان ملت‌ها و احیاء آیین‌ها و سنت‌های کشورهای عضو خواهد داشت، ساختار ورزش مؤسسه اکو طراحی گردید. این ساختار از ۷ جزء اساسی تشکیل شده و بیشتر جنبه عمودی دارد و در پاره‌ای از مواقع نظام‌مندی آن از ساختارهای افقی نیز پیروی می‌کند. سعی شده این الگوی سازمانی چابک بوده و با حداقل سطوح ممکن، جریان اطلاعات را تسریع بخشیده و در ایجاد رویکرد تحول‌گرایانه بین-المللی نسبت به ورزش در توسعه تعاملات فرهنگی و ورزشی مؤثر باشد.

پیشنهادها

به موجب اینکه ساختار ورزشی مؤسسه فرهنگی اکو دارای ضعف-ها و قوت‌های خاص خود است به مدیران این مؤسسه پیشنهاد می-گردد از بروکراسی پرهیز کرده، وظایف موازی را حذف نمایند، توزیع متوازن قدرت را در دستور کار خود قرار دهند، بخش خصوصی پیرامون ورزش را تقویت نمایند، وظایف و ارتباطات روشن را برای تمام نهادهای متبوع ورزش خود شرح دهند و هماهنگی بین آنها را برقرار سازند.

بر اساس نتایج پژوهش مشخص گردید که ساختار ورزش در مؤسسه فرهنگی اکو با مشکلات عدیده‌ای مانند پیچیدگی و تمرکز بالا روبرو است. ضروری است که در تدوین لوائح مؤسسه و برنامه‌های تحول اداری این مؤسسه نسبت به بازنگری ساختار ورزش اقدام گردد و یا از الگوی پیشنهادی این پژوهش که مبتنی بر اصول علمی تهیه شده بهره‌گیرند.

بر اساس یافته‌های پژوهش، ورزش نقش مهمی در ایجاد تحکیم قرابت‌های فرهنگی کشورهای عضو، ایجاد روابط دوستانه بین کشورهای عضو و احیاء آیین‌ها و سنت‌ها بین کشورهای عضو دارد. بنابراین ایجاد زمینه‌های فعالیت موسسه برای توسعه ورزش در جهت کاربست فرهنگی آن در سطح منطقه از ضروریات مهم می-باشد.

در پایان با توجه به جایگاه مهم و نقشی که کمیسیون ورزش منطقه‌ای در هماهنگی ارگان‌های مختلف برعهده داشته و بر مراکز مدیریت ورزش منطقه و کمیسیون ورزش ملی کنترل دارد پیشنهاد می‌شود که پژوهشی در رابطه با ارکان و سازمان‌هایی که لازم است در این شورا عضو باشند، صورت پذیرد.

برای مؤسسه مربوطه بیشتر اهدافی که جنبه ورزشی داشته است مهم تلقی شده است.

یافته پیرامون سؤال دوم پژوهش بدین شرح بود که این مؤسسه علی-رغم برخورداری از ۲۷ نقطه قوت، دارای ۷ نقطه ضعف از جمله مشخص نبودن شاخص‌های اهداف ورزشی، غیرقابل تغییر بودن تقسیمات نیروی کار ورزشی، عدم همبستگی بین تقسیم نیروی کار در واحدهای ورزشی با وظایف محوله مناسب، مؤثر نبودن سیاست‌های ورزشی مدیر مؤسسه در پیشبرد اهداف، واضح نبودن و عدم درک درست از اهداف ورزشی مؤسسه برای کشورها، نامؤثر بودن تلاش‌های مدیر مؤسسه و عدم کمک به پیشبرد اهداف ورزشی، مطلع نبودن کارکنان مؤسسه از اولویت‌های ورزشی آن و مفید نبودن برنامه‌ریزی‌های مؤسسه در رشد و توسعه اهداف ورزشی است. در پژوهش سجادی و همکاران (۹) نیز به آسیب‌های مزبور اشاره شده بود.

با استناد به نتایج ارزیابی ساختار سازمانی ورزش در مؤسسه فرهنگی اکو در جهت پاسخ‌دهی به سؤال سوم مشخص گردید که ساختار سازمانی ورزش در مؤسسه فرهنگی اکو میزان رسمیت و تمرکز معمولی تا به بالا دارد، این در حالی بود که میزان پیچیدگی این ساختار در سطح بالایی قرار داشت. همچنین یافته‌های پژوهش نشان داد که تعداد متخصصین و فعالیت‌های حرفه‌ای و همچنین طول دوره آموزش حرفه‌ای کارکنان در مؤسسه در سطح بالایی قرار دارد و در مقابل این مؤسسه متصدیان خود را در تصمیم‌گیری تا حدود کمی مشارکت داد و تعداد حوزه‌هایی که در آن مشارکت می‌کنند کم است. البته همانطور که بیان شده ماهیت این مؤسسه غیرورزشی است و یکی از اهداف آن ورزشی است و استفاده از ورزش نیز خود صرفاً در جهت رشد مقاصد فرهنگی بکار گرفته می‌شود.

با استناد به نتایج آزمون تی تک نمونه‌ای پیرو پاسخ‌دهی به سوالات چهارم تا ششم مشخص گردید ورزش ساختاریافته در کشورهای عضو اکو باعث ایجاد تحکیم قرابت‌های فرهنگی کشورهای عضو، ایجاد روابط دوستانه بین کشورهای عضو و باعث احیاء آیین‌ها و سنت‌ها بین کشورهای عضو خواهد شد. این یافته‌ها به طور نسبی با نتایج مطالعه عباسی بختیاری (۱۵) که بررسی اثرات متقابل ورزش و فرهنگ پرداخت و گزارش نمود که بین فرهنگ و ورزش ارتباطات متقابل وجود دارد؛ نتایج مطالعه گمر (۱۶) که ورزش را به مثابه فرهنگ معرفی کرده بود و نتیجه پژوهش مارکولا (۲۰۱۷۱۹) که ورزش و فرهنگ را از منظر جامعه‌شناسی بررسی کرده بود و به این نتیجه دست یافت که بین این دو مقوله ارتباط وجود دارد، همخوان و همسو است. در راستای یافته‌های فوق، آنچه که مشخص است، ایجاد تحکیم قرابت‌های فرهنگی کشورهای عضو از طریق تقویت روحیه پهلوانی و قهرمانی در بین کشورها رخ می-دهد. این در حالی است که ایجاد روابط دوستانه بین کشورهای عضو از طریق افزایش مسئولیت‌پذیری و بروز استعدادها اجتماعی مشترک بین کشورهای عضو، تحکیم و گسترش ارتباطات اجتماعی بین کشورهای عضو، تقویت تفاهم و توسعه صلح و تقویت همبستگی

Crosscultural Communications. Communication Management in Sport Media, 1(4), 55-60. [Persian]

9. Shahrezaei, F. and Shirzadi, R. (2016). Role of Sports in Development of International Relations of the Islamic Republic of Iran (1997 - 2013). Strategic Studies On Youth and Sports, 15(32), pp. 1-36. [Persian]

10. Sajjadi Noosh Abad, S. A. (2014). Designing the pattern of the country's sports structure. Ph.D dissertation, University of Mazandaran, Faculty of Sport Sciences. [Persian]

11. Beigomi, Z., Hamidi, M., Sajadi, S., Honari, H. (2018). Designing the Structural Model of Human Resource Management Policies and Organizational Performance in Ministry of Sport and Youth. Sport Management and Development, 6(3), pp. 50-69. [Persian]

12. Ghorbani Ghahfarokhi, L., Kalaninasab, M., Yarahmadi, M. and Fathi, F. (2018). The Role of the Organizational Structure in The use of Participatory Management in Between the Workers of Sport and Youth Organization of Hormozgan. Scientific Journal Of Organizational Behavior Management in Sport Studies, 5(1), pp. 45-54. [Persian]

13. Van, T. and Scheerder, J. S. (2008). Sport for all? Social stratification of recreational sport activities in the EU-27. Kinesiology Slovenica, 6(1), pp. 17-30.

14. Robbins, S. P. (2018). Organizational theory of organizational structure and design. USA: Pearson College Div.

15. Asgharpour, H., Salmani, B. and Razzaghi, S. (2016). Assessing the feasibility of forming a common currency area among ECO countries, Journal of Economic Research and Policies, 24(77), pp. 95-114. [Persian]

16. Abbasi Bakhtiyari, R. (2012). Investigating the interactions between sports and culture. National Conference on

همچنین با توجه به اینکه ورزش نقش مهمی در فرهنگ دارد پیشنهاد می‌گردد پژوهشی در رابطه با اینکه سایر جنبه‌های اثرگذار ورزش در زمینه فرهنگ چیست بررسی شود.

پیشنهاد می‌گردد در پژوهشی اصول ناظر بر ساختار ورزش مؤسسه فرهنگی اکو تعیین و مشخص گردد.

پیشنهاد می‌گردد در راستای ضعف‌ها و قوت‌هایی که ساختار ورزش مؤسسه فرهنگی اکو دارد برنامه استراتژیک برای رشد و توسعه ورزش در این مؤسسه ارائه گردد.

References

1. Farahani, A., Keshavarz, L. and Safdeghi, A. (2017). The Design of strategies in development Iran elite spor. Applied Research of Sport Management, 5(3), pp. 127-142. [Persian]

2. Goodarzi, M., Farahani, A., Goodarzi, M. (2014). The design and codification of development strategy for university sport in Payame Noor University, 2(5), pp. 117-134. [Persian]

3. Ajorlo, M., Kazemi, Mo., Naderi Khorshidi, A. and Ghorbani, M.H. (2016). Designing Organizational Structure for Sport of I.R. of Iran. Sport Management Studies, 8(38), pp. 231-252. [Persian]

4. Samur, S. (2018). Organization Design in Football Management Process. International Journal of Human Movement and Sports Sciences, 6(2), pp. 38-46 .

5. Khodabakhshi, M., Samadzadeh, M., Mobaraki, H. (2019). Survey the effect of organizational structure on burnout among employees of Medical & Health Ministry. Journal of Medicine and Cultivation, 28 (1), pp. 48-57. [Persian]

6. Fakhimi, F. (2019). Organization and Management: Theories, Functions and Responsibilities. Tehran: Hastan Publishing. [Persian]

7. Kykhosrovi, A., moeinfard, M., Hamedi Nia, M. and Shooshinasab, P. (2018). Barriers of Handball Development in Sabzevar and Presenting Strategies. Sport Management and Development, 6(3), 134-151. [Persian]

8. Moradi, S. and Mostafae, F. (2014). Role of Sport in Developing Social and

Cultural Industries Its Role in Sustainable Development, Kermanshah. [Persian]

17. Gemar, A. (2019). Sport as culture: Social class, styles of cultural consumption and sports participation in Canada. *International Review for the Sociology of Sport*, 55(2), pp. 186-208.

18. Markula, P. (2019). What is new about new materialism for sport sociology? Reflections on body, movement, and culture. *Sociology of Sport Journal*, 36(1), pp. 1-11