

The Model of Marriage Instability based on the Ego Strength with the Mediating Role of Pre-Marital Agreement

ARTICLE INFO

Article Type

Analytical Review

Authors

Elnaz Sadafi¹

Nader Monirpour^{2*}

Hassan Mirza Hosseini³

How to cite this article

Elnaz Sadafi, Nader Monirpour, Hassan Mirza Hosseini, The Model of Marriage Instability based on the Ego Strength with the Mediating Role of Pre-Marital Agreement, *Journal of Islamic Life Style Centered on Health*. 2020;3:1-10.

1. PhD Student, Department of Psychology, Qom Branch, Islamic Azad University, Qom, Iran

2. Assistant Professor, Department of Psychology, Qom Branch, Islamic Azad University, Qom, Iran (Corresponding Author)

3. Assistant Professor, Department of Psychology, Qom Branch, Islamic Azad University, Qom, Iran

* Correspondence:

Address:

Phone:

Email: monirpour@qom-iau.ac.ir

Article History

Received: 2019/04/04

Accepted: 2019/06/15

ePublished: 2020/03/10

ABSTRACT

Purpose: The present study was conducted with the aim of The model of marriage instability based on the Ego Strength with the mediating role of pre-marital agreement

Materials and Methods: The method of this research is descriptive and one of the examples of correlation schemes is path analysis. In this study, 438 couples were selected by convenience sampling. Participants were asked to complete the Sanaei Marriage Instability Index Questionnaire (2008), the Psychological Power Questionnaire of Igo Strom et al. (1997), and the pre-marital agreement Questionnaire. The research data were analyzed using descriptive and inferential statistical indicators including mean, standard deviation, and path analysis and structural equations using Emos software.

Finding: The use of structural equation modeling technique showed that all fitness indicators obtained from structural equation modeling analysis support structural model fit with the collected data ($df / 2 / 4 = 4,98$, $CFI = 0.910$, 927). $/ 0 = GFI$, $0.902 = AGFI$ and $0.68 = RMSEA$). Based on this, the research hypothesis was confirmed and it was concluded that the quality of the primary object relationships and the ability of the ego through the mediation of agreement measurement predict the instability of marriage.

Conclusion: Therefore, experts in the field of mental health can consider appropriate psychological interventions to diagnose and screen the behaviors that affect the stability and instability of marriage, and treat these behaviors and recognize and control the factors influencing the creation of marital conflicts.

Keywords: Marital Instability ·Ego Strength ·Pre-Marital Agreement

مدل ناپایداری ازدواج بر اساس توانمندی ایگو با نقش

میانجی توافق سنجی ازدواج

الناز صدقی

دانشجوی دکتری، گروه روانشناسی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران

نادر منیرپور

استادیار، گروه روانشناسی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران (نویسنده مسئول)

حسن میرزا حسینی

استادیار، گروه روانشناسی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران

چکیده

هدف: پژوهش حاضر با هدف مدل ناپایداری ازدواج بر اساس توانمندی ایگو با نقش میانجی توافق سنجی ازدواج انجام شد. **مواد و روش ها:** روش این پژوهش توصیفی و از نمونه طرح‌های همبستگی از نوع تحلیل مسیر است. در این مطالعه ۴۳۸ زوج به صورت در دسترس انتخاب شدند. از شرکت‌کنندگان خواسته شد پرسشنامه‌های شاخص بی‌ثباتی ازدواج ثنایی (۱۳۸۷)، پرسشنامه روانشناختی قدرت ایگو استروم و همکاران (۱۹۹۷) و پرسشنامه توافق سنجی پیش از ازدواج را تکمیل کنند. داده‌های پژوهش با استفاده از شاخص‌های آماری توصیفی و استنباطی شامل میانگین، انحراف استاندارد، و تحلیل مسیر و معادلات ساختاری با کمک نرم افزارها ایموس مورد بررسی قرار گرفتند.

یافته ها: استفاده از تکنیک مدل‌یابی معادلات ساختاری نشان داد که همه شاخص‌های برازندگی حاصل از تحلیل مدل‌یابی معادلات ساختاری از برازش مدل ساختاری با داده‌های گراوری شده حمایت می‌کنند $\chi^2(98/4=df/2) = 0.910$ ، $CFI = 0.927$ ، $GFI = 0.902$ ، $AGFI = 0.68$ ، $RMSEA = 0.068$. براین اساس فرضیه پژوهش تایید و چنین نتیجه‌گیری شد که توانمندی ایگو با میانجی‌گری توافق سنجی، ناپایداری ازدواج را پیش‌بینی می‌کند. **نتیجه‌گیری:** لذا متخصصانی که در حوزه سلامت روان فعالیت دارند می‌توانند مداخلات روان‌شناختی مناسبی را در جهت تشخیص و همچنین غربالگری رفتارهای موثر در پایداری و ناپایداری ازدواج، و درمان این رفتارها و شناخت و کنترل عوامل موثر در ایجاد تعارضات زناشویی در نظر بگیرند.

واژگان کلیدی: ناپایداری ازدواج، توانمندی ایگو، توافق سنجی ازدواج

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۱/۱۵

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۳/۲۵

*نویسنده مسئول: monirpoor@gom-iau.ac.ir

مقدمه

زندگی مشترک و ازدواج همواره با دورنمایی زیبا برای زوجین آغاز می‌شود، اما بعد از مدتی به دلیل تفاوت‌های موجود بین زن و شوهر که ناشی از رشد و تربیت در دو محیط متفاوت است و همچنین عدم شناخت کافی از ویژگی‌ها روانی و شخصیتی یکدیگر، مشکلات بروز می‌کند و تصویری ناخوشایند از ازدواج می‌سازد (۱). از سوی دیگر، روابط زناشویی گاهی با مشکلات و ناراضی‌هایی همراه است که زوجین را دچار تعارض می‌کند. بعد از ازدواج تغییراتی در سبک زندگی، روابط اجتماعی و روابط بین فردی طرفین ایجاد می‌شوند که همگی نیازمند توانایی سازگاری زوجین می‌باشند. از طرفی هر یک از زوجین در شرایط رشدی منحصر به فرد پرورش یافته‌اند و شیوه زندگی خاصی مشتمل بر ارزش‌ها و باورهای فردی و اجتماعی پیش‌روی خود دارند که در واقع متفاوت از فرد دیگر است. تحت این شرایط به اشتراک گذاشتن زندگی با فردی دیگر که از عقاید، باورها و فرهنگی متفاوت برخوردار است، بخصوص در سال‌های اولیه ازدواج کار آسانی نیست و چالش‌ها و آسیب‌هایی ایجاد می‌کند که به نوعی تمام زندگی زوجین را در بر خواهد گرفت (۲).

یکی از مهمترین آسیب‌های خانوادگی ناپایداری در ازدواج است. با آنکه نگرش منفی نسبت به طلاق در جامعه وجود دارد اما میزان آن رو به افزایش است و ایران جز، کشورهای مستعد از نظر میزان طلاق معرفی شده است (۳). ناپایداری در ازدواج دلایل گوناگونی دارد، این دلایل متناسب با موقعیت، طبقه و جایگاه اجتماعی زوجین متفاوت است که به این دلیل می‌بایست به بی‌ثباتی ازدواج توجه فراوانی صورت گیرد (۴). البته آمار رسمی ناپایداری ازدواج به‌طور کامل نشان‌دهنده میزان ناکامی همسران در زندگی زناشویی نیست، زیرا در آن آمار بزرگ‌تر به طلاق‌های عاطفی اختصاص دارد، یعنی به زندگی‌های خاموش و خانواده‌های تو خالی که زن و مرد در کنار هم به سردی زندگی می‌کنند ولی تقاضای طلاق قانونی نمی‌کنند (۵). در واقع برخی از ازدواج‌ها که به طلاق قانونی پایان نمی‌یابند، به ازدواج‌های تو خالی تبدیل می‌شوند که فاقد عشق، مصاحبت و دوستی هستند و همسران فقط با جریان زندگی خانوادگی پیش می‌روند و زمان را سپری می‌کنند. در این شرایط زن و شوهر اگر چه ممکن است با هم بودن را مانند یک گروه اجتماعی ادامه دهند اما جاذبه و اعتماد آن‌ها نسبت به یکدیگر از بین رفته است (۶). اسدی، پیرانی، تقوایی در پژوهشی با عنوان پیش‌بینی ناپایداری ازدواج بر اساس رفتارهای کنترل‌گرایانه زن و شوهر و خرسندی زناشویی نشان دادند (۷). همچنین نتایج نشان داد رفتارهای کنترل‌گرایانه زن و شوهر، کنترل تهدیدآمیز و کنترل هیجان‌آمیز، با ناپایداری ازدواج رابطه مثبت معناداری وجود دارد (۷). همچنین نتایج نشان داد رفتارهای کنترل‌گرایانه زن و شوهر، ناپایداری در ازدواج را در زنان متقاضی طلاق پیش‌بینی می‌کند. بر اساس پژوهش‌ها، یکی دیگر از عوامل تاثیرگذار بر ناپایداری ازدواج و تعارضات زناشویی از دیدگاه روان‌پوشی توانمندی ایگو^۳ است (۸). از نظر فروید^۴، بنیانگذار روانکاوی^۳، شخصیت انسان

3. Freud

4. Psychodynamic Approach

1. Affective Divorce

2. Ego Strenght

آیین ها و تعهدات، با نتایج مثبت مانند بهبود کیفیت سازگاری زناشویی در زندگی، بهزیستی، سلامت جسمی و روانی، رضایت زناشویی و زندگی پایدار و عملکرد کارایی مثبت مرتبط هستند (۱۳).

بنابراین توجه به زندگی زناشویی و تلاش جهت افزایش مولفه‌های مرتبط یا پایداری زندگی زناشویی رشد روز افزونی به خود گرفته است، چرا که نمی‌توان جامعه سالم بدون خانواده سالم را متصور بود. اهمیت گرایش به تحقیقاتی از این دست در ایران نیز همچون دیگر کشورها به موجب گزارشات مربوط به نرخ افزایش آمار طلاق در سال‌های اخیر می‌باشد. نگاه اجمالی به اعداد و ارقام مذکور، بدون تردید از قرار گرفتن بنیان خانواده‌های ایرانی در یک موقعیت بحران خبر می‌دهد. با افزایش آمار بی‌سابقه طلاق در ایران و همچنین افزایش سن ازدواج و بالا رفتن آگاهی قشر جوان، گرایش برای مراجعه به مراکز مشاوره جهت راهنمایی برای انتخاب درست همسر افزایش یافته است لذا انجام این پژوهش جهت آگاهی دادن به جوانان و راهنمایی آنان برای انتخاب همسر مناسب آن‌ها و کاهش میزان نارضایتی زوجین متاهل و جلوگیری از وقوع طلاق زود هنگام ضروری به نظر می‌رسد. لذا ازدواج به عنوان یک رویداد استرس‌زای خوشایند زندگی تلقی می‌شود و در رتبه‌بندی رویدادهای استرس‌زای با توجه به توضیحات و مسائل تبیین شده در زمینه‌های فوق، پژوهش حاضر به دنبال ارائه مدل علی پاسخگویی به این سؤال کلی است که آیا مدل مفروض ناپایداری ازدواج براساس روابط ابژه‌ای نخستین و توانمندی ایگو با نقش میانجی‌گری توافق‌سنجی ازدواج، برازش مطلوب دارد یا خیر؟

مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر از نظر هدف بنیادی، از نظر نحوه گردآوری داده‌ها توصیفی، همبستگی از نوع تحلیل مسیر است و از نظر مکان اجرا میدانی است. جامعه آماری پژوهش حاضر را کلیه زوجینی که در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۷ و ۳ ماهه نخستین سال ۱۳۹۸ به مراکز مشاوره شهر تهران مراجعه کردند را تشکیل داده‌اند. تعیین حداقل حجم نمونه برای گردآوری داده‌های مربوط به مدل یابی معادلات ساختاری بسیار با اهمیت است. با وجود آنکه در مورد حجم نمونه لازم برای مدل ساختاری توافق کلی وجود ندارد، اما به زعم بسیاری از پژوهشگران حداقل نمونه لازم نباید کمتر از ۲۰۰ نفر باشد. به طور کلی در روش‌شناسی مدل یابی معادلات ساختاری تعیین حجم نمونه می‌تواند بین ۵ تا ۱۵ مشاهده به ازای هر متغیر اندازه‌گیری شده تعیین شود نمونه این پژوهش بر اساس روش نمونه‌گیری در دسترس ۴۳۸ نفر از میان زوجین مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره جهت اقدام برای جدایی انتخاب شد و با توجه به اصول اخلاقی همسرانی که تمایل به همکاری داشتند بر اساس ملاک‌های ورود به پژوهش (دامنه سنی ۲۵ تا ۴۵ سال، حداقل داشتن مدرک سیکل و گذشت حداقل یک سال از زندگی مشترک) پرسشنامه‌های مورد نظر را پر کردند. جهت رعایت ملاحظات اخلاقی پژوهش توضیح

دارای سه ساختار شامل اید^۱، ایگو^۲ و سوپر ایگو^۳ است. من یا ایگو به دومین ساختار شخصیت در نظریه فروید اطلاق می‌گردد که در اثر نیروهای موجود در نهاد به وجود می‌آید. عملکردهای ایگو شامل ارتباط با واقعیت، تنظیم و کنترل نیروهای غریزی، روابط موضوعی، پردازش تفکر، عملکردهای دفاعی و عملکردهای قضاوت است (۹). روابط موضوعی و واقعیت‌آزمایی کارکردهای ایگو هستند که در کانون زندگی روان‌شناختی سلامت قرار دارند و در آسیب‌شناسی روانی مهم تلقی می‌شوند. فروید در آغاز بر این تصور بود که تعارض میان سطوح ناهشیار^۴ و هشیار ذهن است و سانوسور در سطح نیمه‌هشیار اعمال می‌شود. اما تعارض در مدل ساختاری میان ساختارهای روان‌شناختی ذهن در سطح ناهشیار است و سرکوبی نیز در همان سطح ناهشیار رخ می‌دهد. در مدل ساختاری، تعارض میان اید و سوپرایگو یا اید و واقعیت با میانجی‌گری ایگو رخ می‌دهد. با این تغییر، ایگو به جای اید، نقش حیاتی در عملکرد روان‌شناختی ذهن را بر عهده می‌گیرد. سلامتی و بیماری شخصیت تابعی از توانایی ایگو برای اداره مناسب فشار آرزوهای متأثر از غرایز برای تخلیه است، به گونه‌ای که در تضاد شدید با محدودیت‌های دنیای واقعی و سوپر ایگو نباشد (۱۰). جمیل، عاطف‌وحید، دهقانی و حبیبی در پژوهشی با عنوان بررسی نقش پیش‌بینی‌کنندگی توانمندی ایگو، روابط ابژه و سبک‌های دفاعی در سلامت روان نشان دادند، توانمندی ایگو، سبک‌های دفاعی و روابط ابژه به‌طور معنی‌داری با سلامت روان همبستگی داشتند (۱۱). تحلیل رگرسیون سلسله مراتبی نیز نشان داد که این متغیرها به‌طور کلی قادر به تبیین ۳۷ درصد از تغییرات نمره کل سلامت روان بودند. یافته‌های این مطالعه نشان دادند مؤلفه‌های تأثیرگذار بر سلامت روان و نیز میزان پیش‌بینی‌کنندگی آنها، به اتخاذ رویکردی پیشگیرانه و نیز ارتقای سلامت روان کمک می‌کند و نیز تا حدی به مشخص شدن جهت‌گیری درمانی و تسهیل پیشبرد روند درمان می‌انجامد.

ناپایداری در ازدواج می‌تواند به وسیله عوامل مختلفی تحت تأثیر قرار بگیرد، که پیش‌تر یک مؤلفه روان‌شناختی (توانمندی ایگو) اشاره شد. مؤلفه دیگری که در ناپایداری ازدواج تأثیرگذار است توافق‌سنجی ازدواج است که در این پژوهش به عنوان متغیر میانجی به آن اشاره می‌شود. در همین رابطه هیدتون^۵ در بررسی خود نشان داد در مورد عوامل مؤثر در افزایش پایداری ازدواج در آمریکا نیز نشان داد که توافقات قبل از ازدواج از قبیل سطح تحصیلات بالاتر و افزایش نسبی سن ازدواج به دلیل بلوغ بیشتر در پابندی بیشتر به ازدواج کمک می‌کند (۱۲). این در حالی است که، افزایش تجارب جنسی و بارداری پیش از ازدواج، هم خانگی و ناهمسانی در نژاد و مذهب از جمله مهم‌ترین توافقات قبل از ازدواج هستند که در بقای ازدواج اختلال ایجاد نمی‌کنند. سیبولد و هیل^۶ در بررسی‌های خود با عنوان پیش‌بینی توافق‌پذیری زوجین بر اساس نگرش‌های معنوی در زوجین نشان دادند که نگرش‌های معنوی پیش‌بین بسیار خوبی برای بقای سازگاری زناشویی زوجین می‌باشد همچنین آنان به این نتیجه رسیدند که نگرش‌های مذهبی،

4. Unconscious

5. Headton

6. Seybold, Hill

1. Id

2. Ego

3. Super Ego

سازی مقیاس را ۰/۷۷ گزارش کرد (۱۷). همچنین پایایی این پرسشنامه در پژوهش پرویز و همکاران (۲۰۱۶) به روش آلفای کرونباخ ۰/۶۴ به دست آمده است.

پرسشنامه توافق سنجی پیش از ازدواج: این مقیاس یک پرسشنامه محقق ساخته توسط عابدین، فاتحی و دهقانی است که جهت ارزیابی میزان توافق طرفین ازدواج بر اساس صحبت هایی که لازم است برای انتخاب همسر داشته باشند تهیه و تنظیم شده و از دو بخش تشکیل یافته است (۱۸). بخش اول مشخصات جمعیت شناختی شامل ۲۳ سوال است که در برگیرنده اطلاعاتی است که مطابق با پیشینه تحقیق موثر دانسته شده انداز قبیل سن، جنسیت، نوبت ازدواج، قومیت، زبان، شغل، میزان تحصیلات، مقایسه میزان تحصیلات خانواده اصلی، موقعیت سکونت، میزان درآمد، ترتیب تولد در خانواده اصلی، گرایش دینی، مقایسه گرایش دینی خانواده ها، نحوه ی آشنایی، مدت زمان آشنایی، و در نهایت ارزیابی میزان توافق کلی در رابطه با امور و اصول زندگی. بخش دوم نیز برگرفته از تعدادی عبارت در مورد توافق زوجین است. عبارات به صورت جدول و پاسخ آنها با رتبه بندی لیکرت در یک طیف شش گزینه ای شامل: توافق خیلی زیاد (۵)، توافق زیاد (۴)، توافق متوسط (۳)، توافق کم (۲)، توافق خیلی کم (۱)، و در نهایت در این باره صحبت نکرده ایم (۰)، تنظیم شده اند. نمره بالا به معنای توافق بالا و نمره پایین به معنای توافق پایین است.

تجزیه و تحلیل اطلاعات به دست آمده از اجرای پرسشنامه ها از طریق نرم افزارهای SPSS و AMOS نسخه ۲۴ در دو بخش توصیفی و استنباطی (مدل سازی معادلات ساختاری) انجام پذیرفت. یافته ها

در جدول ۱ توصیف ویژگی های جمعیت شناختی آزمودنی های پژوهش آورده شده است.

متغیر شاخص	فراوانی	درصد
تعداد آزمودنی ها	۸۷۶	-
جنسیت		
زن	۴۳۸	۵۰
مرد	۴۳۸	۵۰
سن		
کمتر از ۳۰ سال	۱۷۲	۱۹/۶
۳۱ تا ۳۵ سال	۲۰۴	۲۳/۳
۳۶ تا ۴۰ سال	۱۹۶	۲۲/۴
بالاتر از ۴۱ سال	۳۰۴	۳۴/۷
زیر دیپلم	۷۵	۸/۶
دیپلم	۱۶۴	۱۸/۷
میزان تحصیلات		
کاردانی	۱۰۹	۱۲/۴
کارشناسی	۳۴۷	۳۹/۶
کارشناسی ارشد و بالاتر	۱۸۱	۲۰/۷

داده شد که این اطلاعات صرفاً جهت انجام پژوهش دانشجویی بوده و اطلاعات به صورت محرمانه باقی می ماند تا از سوگیری احتمالی پیشگیری به عمل آید. ابزارهای پژوهش:

پرسشنامه ناپایداری ازدواج: این پرسشنامه یک ابزار ۱۴ سوالی است که برای اندازه گیری عدم ثبات ازدواج توسط بوث، جانسون و ادواردز^۱ تدوین شده است. این شاخص به صورت صفر و یک نمره گذاری می شود. گزینه بله برابر با یک و گزینه خیر برابر با صفر می باشد (۱۴). پاسخ های نمی دانه، «بله» محسوب می شوند. کمترین نمره در این پرسشنامه صفر و بیشترین نمره برابر با ۱۴ است، نمره پایین در این شاخص به معنای ثبات بیشتر ازدواج و زندگی زناشویی و نمره بالا بیانگر بالا بودن بی ثباتی ازدواج می باشد. وایی این مقیاس در پژوهش های متعددی مورد سنجش و تایید قرار گرفته است و همبستگی مثبت آن با مقیاس های مربوط به مشکلات و اختلافات زناشویی و همبستگی منفی آن با مقیاس های مربوط به تعامل و خرسندی زناشویی همبستگی مورد تایید قرار گرفته است. پایایی این مقیاس با روش آلفای کرونباخ ۰/۹۳ گزارش شده است. در ایران نیز یاری پور برای محاسبه ضریب اعتبار این ابزار از روش همبستگی بین دو نیمه برای ارزیابی قابلیت اعتبار آزمون استفاده کرد و ضریب اعتبار را ۰/۷۰ گزارش نمود. همچنین اعتبار این آزمون توسط احمدی (۱۵) به روش آلفای کرونباخ ۰/۹۲ گزارش شده است.

مقیاس توانمندی ایگو (PIES): سیاهه روان شناختی توانمندی ایگو توسط مارکستروم و همکاران ساخته شده است (۱۶). این پرسشنامه هشت نقطه توانمندی ایگو که شامل: امید (۸، ۱۵، ۲۶، ۳۲، ۳۹، ۴۲، ۴۴، ۵۸)، خواسته (۲، ۴، ۱۹، ۲۷، ۳۳، ۳۶، ۵۴، ۶۳)، هدف (۱۶، ۲۴، ۲۵، ۲۸، ۲۸، ۴۰، ۴۵، ۵۱، ۶۲)، شایستگی (۳، ۱۱، ۱۳، ۲۹، ۳۵، ۵۹، ۶۱، ۶۴)، وفاداری (۶، ۱۰، ۱۸، ۲۰، ۳۷، ۴۱، ۴۸، ۵۳)، عشق (۱، ۷، ۱۴، ۲۳، ۳۸، ۵۷، ۶۰)، مراقبت (۹، ۱۷، ۲۱، ۳۰، ۴۶، ۴۷، ۵۲، ۵۵) و خرد (۵، ۱۲، ۲۲، ۳۱، ۳۱، ۴۳، ۵۰، ۵۶) هستند، را می سنجد و دارای ۶۴ سوال است. عبارات پرسشنامه بر روی یک مقیاس پنج درجه ای لیکرت به صورت کاملاً با من مطابق است نمره ۵، کمی با من مطابق است نمره ۴، نظری ندارم نمره ۳، کمی با من مطابق نیست نمره ۲ و اصلاً با من مطابق نیست نمره ۱ نمره گذاری شده است. شیوه پاسخ دهی سوالات معکوس (۴، ۶، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۴، ۱۶، ۲۱، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۹، ۳۰، ۳۴، ۳۶، ۳۸، ۴۰، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۷، ۴۸، ۵۰، ۵۱، ۵۵، ۵۸، ۶۱، ۶۴) به صورت برعکس انجام می شود. بالاترین نمره ای که فرد می تواند اخذ نماید ۳۰۰ و پایین ترین نمره ۶۰ می باشد. نمره بالا در این آزمون به معنی سطح بالای قدرت ایگو است. نمره فرد در این پرسشنامه از حاصل جمع نمره فرد در سوالات به دست می آید. مارکستروم و همکاران روایی صوری، محتوا و سازه این پرسشنامه را مورد تایید قرار دادند و همچنین برای بررسی پایایی آن از روش محاسبه ضریب آلفای کرونباخ، آن را ۰/۶۸ گزارش کردند (۱۶). الطافی نیز آلفای کرونباخ سیاهه را بر روی نمونه ای ایرانی ۰/۹۱ و پایایی دو نیمه

۱. Booth, Edwards & Johnson

۲. psychosocial inventory of ego-strengths

توانمندی ایگو- هدف	۲۲/۴۸	۵/۱۲	۰/۶۱
توانمندی ایگو - شایستگی	۲۳/۱۶	۴/۸۳	۰/۶۴
توانمندی ایگو- وفاداری	۲۲/۹۵	۵/۶۳	۰/۶۲
توانمندی ایگو - عشق	۲۲/۶۴	۴/۸۸	۰/۶۹
توانمندی ایگو- مراقبت	۲۲/۵۶	۵/۰۳	۰/۷۰
توانمندی ایگو- خرد	۲۲/۰۲	۵/۱۵	۰/۶۶
توافق سنجی ازدواج - مراودات / تفریحات	۲۰/۸۰	۶/۴۸	۰/۶۹
توافق سنجی ازدواج - تفاهم / تبادل احساس	۱۷/۹۵	۵/۷۷	۰/۷۱
توافق سنجی ازدواج - امور سیاسی / اجتماعی	۱۰/۲۱	۳/۸۱	۰/۶۳
توافق سنجی ازدواج - تربیت فرزندان	۱۱/۲۳	۳/۷۷	۰/۶۶
ناپایداری ازدواج	۳۲/۴۵	۶/۸۷	۰/۶۸

جدول ۲ علاوه بر میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای پژوهش، ضرایب آلفای کرونباخ هر یک از آنها را نشان می دهد که براساس آن ضرایب آلفای همه مؤلفه ها نزدیک به یا بالاتر از ۰/۷ است. این موضوع نشان می دهد که گویه های مؤلفه های هر یک از پرسشنامه به کار گرفته شده در این پژوهش از همسانی درونی قابل قبول برخوردارند. جدول ۳ ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش را نشان می دهد.

کارمند	۱۱۸	۱۳/۵
کارگر	۱۵۱	۱۷/۲
وضعیت شغلی شغل آزاد	۲۲۲	۲۵/۳
خانه دار	۱۷۷	۲۰/۲
بیکار	۲۰۸	۲۳/۷

جدول ۱ نشان می دهد که در پژوهش حاضر ۴۳۸ نفر (۵۰ درصد) زن و ۴۳۸ نفر (۵۰ درصد) مرد حضور داشتند. در پژوهش حاضر ۱۷۲ نفر (۱۹/۶ درصد) از شرکت کنندگان کمتر از ۳۰ سال، ۲۰۴ نفر (۲۳/۳ درصد) ۳۱ تا ۳۵ سال، ۱۹۶ نفر (۲۲/۴ درصد) ۳۶ تا ۴۰ سال و ۳۰۴ نفر (۳۴/۷ درصد) بالاتر از ۴۱ سال داشتند. گفتنی است که میانگین و انحراف استاندارد سن شرکت کنندگان به ترتیب ۳۷/۲۹ و ۷/۵۴ بود. میزان تحصیلات ۷۵ نفر (۸/۶ درصد) از شرکت کنندگان زیر دیپلم، ۱۶۴ نفر (۱۸/۷ درصد) دیپلم، ۱۰۹ نفر (۱۲/۴ درصد) فوق دیپلم، ۳۴۷ نفر (۳۹/۶ درصد) لیسانس و ۱۸۱ نفر (۲۰/۷ درصد) فوق لیسانس و بالاتر بود. ۱۱۸ نفر (۱۳/۵ درصد) از شرکت کنندگان کارمند، ۱۵۱ نفر (۱۷/۲ درصد) کارگر، ۲۲۲ نفر (۲۵/۳ درصد) دارای شغل آزاد، ۱۷۷ نفر (۲۰/۲ درصد) خانه دار و ۲۰۸ نفر (۲۳/۷ درصد) بی کار بودند.

جدول ۲ میانگین، انحراف استاندارد و ضرایب آلفای کرونباخ مؤلفه های توانمندی ایگو (امید، خواسته، هدف، شایستگی، وفاداری، عشق، مراقبت و خرد)، توافق سنجی ازدواج (مراودات/تفریحات، تفاهم/تبادل احساس، سیاسی/اجتماعی و تربیت فرزندان) و ناپایداری ازدواج را نشان می دهد.

جدول ۲. میانگین، انحراف استاندارد و ضریب آلفای کرونباخ متغیرها			
متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	آلفای کرونباخ
توانمندی ایگو - امید	۲۳/۵۶	۵/۷۶	۰/۶۲
توانمندی ایگو- خواسته	۲۳/۳۸	۵/۲۲	۰/۶۵

جدول ۳. ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش

متغیرهای تحقیق	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳
۱. توانمندی ایگو-حمید													
۲. توانمندی ایگو-خواستنه	۰/۲۶**												
۳. توانمندی ایگو-حذف	۰/۱۵**	۰/۲۷**											
۴. توانمندی ایگو-شایستگی	۰/۲۸**	۰/۲۴**	۰/۳۱**										
۵. توانمندی ایگو-وفاداری	۰/۲۲**	۰/۲۱**	۰/۲۶**	۰/۳۵**									
۶. توانمندی ایگو-عشق	۰/۳۱**	۰/۱۹**	۰/۲۳**	۰/۱۷**	۰/۳۶**								
۷. توانمندی ایگو-مراقبت	۰/۲۵**	۰/۲۲**	۰/۱۸**	۰/۲۹**	۰/۳۲**	۰/۴۲**							
۸. توانمندی ایگو-خرد	۰/۲۵**	۰/۳۰**	۰/۲۸**	۰/۱۳**	۰/۴۸**	۰/۲۷**	۰/۳۸**						
۹. توافق سنجی - مرادوات / تفریحات	۰/۲۴**	۰/۲۲**	۰/۲۵**	۰/۲۰**	۰/۲۱**	۰/۲۰**	۰/۲۸**	۰/۲۰**					
۱۰. توافق سنجی - تفاهم / تبادل احساس	۰/۳۰**	۰/۳۵**	۰/۲۹**	۰/۲۱**	۰/۲۶**	۰/۱۴**	۰/۲۷**	۰/۲۹**	۰/۱۷**				
۱۱. توافق سنجی - امور سیاسی / اجتماعی	۰/۱۵**	۰/۲۴**	۰/۱۷**	۰/۱۳**	۰/۲۱**	۰/۰۷	۰/۲۱**	۰/۲۵**	۰/۲۲**	۰/۱۹**			
۱۲. توافق سنجی - تربیت فرزندان	۰/۲۱**	۰/۲۲**	۰/۱۸**	۰/۱۱**	۰/۱۴**	۰/۱۶**	۰/۱۳**	۰/۱۹**	۰/۰۸*	۰/۱۲**	۰/۲۳**		
۱۳. ناپایداری ازدواج	۰/۳۰**	۰/۲۹**	۰/۳۱**	۰/۲۵**	۰/۲۵**	۰/۱۹**	۰/۳۶**	۰/۲۹**	۰/۳۱**	۰/۲۷**	۰/۲۹**	۰/۳۶**	۰/۴۰**

* $P < 0.05$ و ** $P < 0.01$

جدول ۵. ضریب مسیر در مدل ساختاری

متغیر پیش بین	b	S.E	β	sig
توانمندی ایگو ←				
توافق سنجی	۰/۳۲۹	۰/۰۴۹	۰/۱۸۲	۰/۰۰۱
ازدواج ناپایدار ←				
ی ازدواج	-	۰	-	۰

جدول ۵ نشان می دهد که ضریب مسیر غیر مستقیم بین توانمندی ایگو و ناپایداری ازدواج از طریق توافق سنجی ازدواج منفی و در سطح ۰/۰۱ معنادار است ($p < 0.01$, $\beta = -0.182$). بدین ترتیب در آزمون فرضیه پنجم چنین نتیجه گیری شد که توافق سنجی ازدواج به صورت منفی و معنادار رابطه بین توانمندی ایگو و ناپایداری ازدواج را میانجی گری می کند.

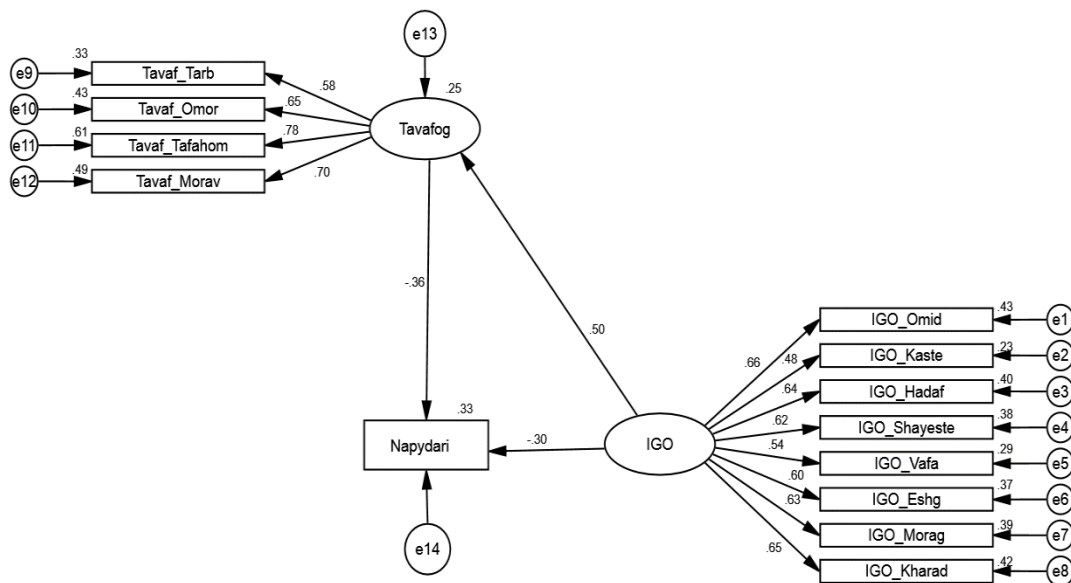
منطبق بر نتایج جدول فوق همه مؤلفه های توانمندی ایگو (امید، خواسته، هدف، شایستگی، وفاداری، عشق، مراقبت و خرد) به صورت منفی و در سطح معناداری ۰/۰۱ با متغیر ناپایداری ازدواج همبسته بودند. همچنین همه مؤلفه های توافق سنجی ازدواج (مرادوات/تفریحات، تفاهم/تبادل احساس، سیاسی/اجتماعی و تربیت فرزندان) به صورت منفی و در سطح معناداری ۰/۰۱ با ناپایداری ازدواج همبسته بودند.

برای آزمون فرضیه پژوهش مدل ساختاری ترسیم شد که در آن توانمندی ایگو با میانجیگری توافق سنجی ازدواج، ناپایداری ازدواج را پیش بینی می کرد. جدول ۴ شاخص های برازندگی مدل آن را نشان می دهد.

جدول ۴. شاخص های برازش مدل

شاخص های برازندگی	مدل ساختاری
مجذور کای	۱۸۵/۲۲
درجه آزادی مدل	۶۳
χ^2/df	۲/۹۴
GFI	۰/۹۴۰
AGFI	۰/۹۱۲
CFI	۰/۹۱۶
RMSEA	۰/۰۷۶

جدول ۴ نشان می دهد که مدل با داده های گردآوری شده برازش مطلوب دارد. ضریب مسیر استاندارد، غیر استاندارد، خطای استاندارد و سطح معناداری رابطه غیر مستقیم بین توانمندی ایگو و ناپایداری ازدواج از طریق توافق سنجی ازدواج در جدول ۵ ارائه شده است.



شکل ۱. مدل ساختاری مربوط به رابطه غیر مستقیم بین توانمندی ایگو و بی ثباتی ازدواج

سریع سائق‌های درونی می‌شود و کنترل افراطی موجب سرکوبی و جلوگیری از انرژی‌های غریزی می‌شود عدم کنترل و کنترل افراطی هر دو نشانه ضعف ایگو هستند. قدرت ایگو بعد دیگری نیز دارد، این بعد مربوط به چگونگی رابطه با دنیای بیرونی می‌شود. ایگوی ضعیف فاقد توانایی مقاومت در برابر فشار بیرونی، و پایداری در مقاصدش در مقابل موانع بیرونی و دسترسی به قضاوت درست دربارۀ منبع، هدف و پیامدهای اعمال انسانی است بنابراین، به طور کلی قدرت ایگو هم شامل توانایی کنترل تکانه‌های درونی و هم ظرفیت در نظر گرفتن مطالبات دنیای بیرونی است. ضعف ایگو موجب می‌شود که ارگانسیم از دنیای بیرونی به دنیای درونی برگردد و به خودش عقب نشینی کند. فقدان قدرت ایگو به معنی نبود خودکنترلی و نبود احساس تسط بر محیط می‌باشد که این موضوع از مسایل اساسی و تاثیر گذار در حفظ و بهبود کیفیت روابط زناشوییست (۲۶). از سوی دیگر با تاکید و توجه به معیارهای انتخاب همسر، زن و شوهر هرچند هم که در رعایت این اصول تلاش کنند اختلافاتی با یکدیگر خواهند داشت چرا که تفاوت‌های فردی بین آنها چنین حکم می‌کند که هیچ دو انسانی و به تبع آن هیچ زن و شوهری مثل هم آفریده نشده‌اند. بنابراین وجود اختلاف بین زوجین امری اجتناب‌ناپذیر است اما چیزی که در این زمینه مهم است رسیدن به یک تفاهم معقول و منطقی است (۲۷). به‌طور کل می‌توان گفت تفاهم کلید حل اختلافات زناشویی است، زن و شوهر زمانی می‌توانند یکدیگر را بخوبی درک کنند و به تفاهم برسند که خود را بخوبی شناخته باشند و این شناخت را به یکدیگر منتقل کرده باشند. یعنی هم خودشان را بشناسند و هم در مورد یکدیگر به شناسایی کامل برسند. رسیدن به تفاهم مستلزم کوششی دوجانبه است. بدین معنی که زن و شوهر هر دو باید برای آن تلاش کنند آنچه غالباً نادیده گرفته می‌شود زمینه‌های بروز سوء تفاهم و یا رفتار و کنش‌های سوء تفاهم برانگیز است بنابراین برای رسیدن

نتیجه گیری

پژوهش حاضر با هدف مدل ناپایداری ازدواج بر اساس توانمندی ایگو با نقش میانجی توافق سنجی ازدواج انجام گرفت. نتایج نشان داد که توافق سنجی ازدواج به صورت منفی و معنادار رابطه بین توانمندی ایگو و ناپایداری ازدواج را میانجی‌گری می‌کند. یافته‌های حاصل از پژوهش با یافته‌های این پژوهش‌ها همسوی باشد. اسدی، پیرانی، تقوایی در پژوهشی با عنوان پیش بینی ناپایداری ازدواج بر اساس رفتارهای کنترل‌گرایانه زن و شوهر و خرسندی زناشویی (۷): امروزی، نامنی (اثر بخشی زوج درمانی روابط موضوعی بر خود متمایز سازی و سازگاری زناشویی زوجین متقاضی طلاق، ۱۹)؛ دولقی، افروز، نریمانی، امامی پور (اثر بخشی زوج درمانی روابط موضوعی کوتاه مدت بر بهبود عملکرد خانواده زوجین متقاضی طلاق، ۲۰)؛ فلاح زاده، هاشمی گشنیگانی، (مقایسه روابط ابژه و ادراک از رابطه با پدر در افراد متقاضی و غیر متقاضی طلاق، ۲۱)؛ جمیل، عاطف، دهقانی، حبیبی (رابطه توانمندی ایگو، سبکهای دفاعی و روابط ابژه با سلامت روان در زوجین، ۱۱)؛ شریفی، کارسولی، بشلیده (۲۲)، علی مردانی، فاتحی زاده، جلالی و باغبان (۲۳)، صادقی (۲۴). در تبیین یافته‌های حاصل از پژوهش می‌توان چنین گفت که، یکی از جنبه‌های قدرت ایگو، ظرفیت غلبه بر انرژی‌های غریزی است، بدین معنا که یک ایگوی قدرتمند می‌تواند ارضای تکانه را به تعویق بیندازد و یا اگر ارضای تکانه از نظر اجتماعی غیرقابل قبول می‌باشد، بتواند یک هدف قابل پذیرش فرهنگی را جایگزین کند. هر چه فشار تکانه‌ها بیشتر باشند، ایگو باید فشار بیشتری را تحمل کند (۲۵). یکی از علایم قدرت ایگو ظرفیت تحمل چنین تنش است. البته این بدین معنا نیست که ایگوی قدرتمند باید از هرگونه تکانه درونی ممانعت کند. قدرت ایگو در واقع موضوع اجتناب از دو حد نهایت کنترل است: عدم کنترل موجب اظهار

افزایش آمار بی سابقه طلاق در ایران و همچنین افزایش سن ازدواج و بالا رفتن آگاهی قشر جوان، گرایش برای مراجعه به مراکز مشاوره جهت راهنمایی برای انتخاب درست همسر افزایش یافته لذا توجه و تمرکز بر این گونه پژوهشها کمک شایانی برای حفظ سلامت جامعه می باشد.

از جمله محدودیت های پژوهش حاضر می توان به این موارد اشاره کرد: محدودیت ابزار اندازه گیری متغیرها که فقط از پرسشنامه های خودگزارشی استفاده گردیده است. با توجه به این که پژوهش در یک جامعه محدود انجام شده است نسبت به تعمیم نتایج به جوامع دیگر باید جانب احتیاط را رعایت نمود. با توجه به اینکه توافق سنجی ازدواج بعنوان میانجی بین عوامل مختلف با ناپایداری ازدواج نقش ایفا می کند لذا به پژوهشگران توصیه می شود در پژوهشهای آینده به بررسی تأثیر هر یک از خرده مقیاس های متغیر توافق سنجی در زوجین بر ناپایداری در ازدواج بپردازند. در پژوهش حاضر تأکید اصلی بر روی نقش عوامل فردی بر روی ناپایداری ازدواج در زوجین بود، توصیه می شود در پژوهشهای آینده سایر عوامل موثر از جمله عوامل اقتصادی و اجتماعی موثر نیز مورد بررسی قرار گیرد. حضور پررنگ روانشناسان و مشاوران خانواده در جهت آموزش دختران و پسران جوان در شرف ازدواج و همکاری با مراکز بهداشتی و درمانی جهت آگاهی دادن به جوانان و راهنمایی آنان برای انتخاب همسر مناسب و کاهش میزان نارضایتی زوجین متاهل و جلوگیری از وقوع طلاق زود هنگام ضروری به نظر می رسد.

References

1. Tong, W., Jia, J., Li, X., He, Q., Zhou, N., Lan, J., & Fang, X. (2020). Pathways among Self-esteem, Marital Instability, and Depression: A Personality-Relationship Transactional Perspective. *Journal of Family Issues*, 0192513X20963166.
2. Nowruz, Soodeh; Rezakhani, Simin Dokht and Vakili, Parivash. (1399). Relationship between conflict resolution styles, psychological well-being and marital stability: Presenting a causal model. *Women and Society Quarterly*, 11 (2), 104-81.
3. Mousavi, Seyedeh Fatemeh. (1393). The role of contextual variables in threatening the stability of married men and women in Qazvin. *Cultural-Educational Quarterly of Women and Family*, 29 (11), 113-100.

به تفاهم باید زمینه ها و کانون های بروز سوء تفاهم را از میان برداشت، مسلمان زن و شوهر برای رسیدن به تفاهم باید صادقانه عمل کنند اما این بدان معنا نیست که ویژگی ها و تفاوت های فردی خود را نادیده انگارند بلکه با علم و آگاهی به ویژگی ها و تفاوت های فردی خود به حل تعارضات و اختلافات فی مابین جهت رسیدن به تفاهم تلاش می کنند پس با توجه به نتایج حاصل می توان با تغییر در کانون توجه مطالعات از جنبه های منفی مشکلات مانند تعارض به سمت معانی و انگیزه های عمیق تر در روابط و ساخت های مثبت که شامل خوشبختی است به تقویت و بازسازی روابط کمک کرد و درک بهتری از روابط زوج ها به دست آورد. نتایج پژوهشها نشان می دهد توافق سنجی ازدواج به و برقراری و تداوم صمیمیت در روابط و رضایت مندی زناشویی منجر می شود.

بنابراین یکی از مهمترین آسیب های خانوادگی ناپایداری در ازدواج است. با آنکه نگرش منفی نسبت به طلاق در جامعه وجود دارد اما میزان آن رو به افزایش است و ایران جزء کشورهای مستعد از نظر میزان طلاق معرفی شده است، آمار رسمی ناپایداری ازدواج به طور کامل نشان دهنده میزان ناکامی همسران در زندگی زناشویی نیست، زیرا در آن آمار بزرگتر به طلاقهای عاطفی^۱ اختصاص دارد، در واقع برخی از ازدواج ها که به طلاق قانونی پایان نمی یابند، به ازدواج های توخالی تبدیل می شوند که فاقد عشق، مصاحبت و دوستی هستند و همسران فقط با جریان زندگی خانوادگی پیش می روند و زمان را سپری می کنند. در این شرایط زن و شوهر اگر چه ممکن است با هم بودن را مانند یک گروه اجتماعی ادامه دهند اما جاذبه و اعتماد آنها نسبت به یکدیگر از بین رفته است. اختلافات زناشویی معمولا وجود دارند، مهم این است که زن و شوهر حاضر شوند درباره مشکلاتشان به نحو صحیح و سازنده گفت و گو کنند و همان گونه که در صدد مبارزه با ویروس بیماری ها بر می آیند با آفت زندگی مشترکشان نیز مقابله و به مبارزه برخیزند. در بسیاری از موارد ریشه اختلافات زناشویی در تفاوت های جسمی و روانی زن و مرد نهفته است مثلا گفت و گو برای بسیاری از مردها وسیله تبادل اطلاعات است در حالی که برای بیشتر زن ها وسیله همدلی و داد و ستد عاطفی است. درک صحیح مسئله در یک نگرش نظام یافته است امکان پذیر است. بسیاری از اختلافات اگر به نحو سازنده ای با آنها برخورد شود می توان سرشار از جاذبه زیبایی باشد و به جاذبه و زیبایی روابط زن و مرد ریشه در همین دوگانگی دارد. متأسفانه در فرهنگ مرد سالاری بسیاری از مسایل یک طرفه به سود مرد حل و فصل می شود که خود منشاء یکی از سوء تفاهم های رایج است. در کل می توان گفت توجه به زندگی زناشویی و تلاش جهت افزایش مولفه های مرتبط با پایداری زندگی زناشویی رشد روز افزونی به خود گرفته است، چرا که نمی توان جامعه سالم بدون خانواده سالم را متصور بود. اهمیت گرایش به تحقیقاتی از این دست در ایران نیز همچون دیگر کشورها به موجب گزارشات مربوط به نرخ افزایشی آمار طلاق در سالهای اخیر می باشد. نگاه اجمالی به اعداد و ارقام طلاق، بدون تردید از قرار گرفتن بنیان خانواده های ایرانی در یک موقعیت بحران خبر می دهد. با

¹. Affective Divorce

Ego Capabilities, Defense Styles and Object Relationships with Health, Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology, 21 (2), 154-144.

12. Headton, T.B. (2012). Factors contributing to increasing marital stability in the United States. *Journal of Family Issues*, 23, 392-409.

13. Seybold, K.S. Hill, P.C. (2012). The role of religion and spirituality in mental and physical health. *Current Directions in Psychological Science*, v 10, p. 21-24.

14. Booth, A., Johnson, D. R., White, L., & Edwards, J. N. (1984). Women, outside employment, and marital instability. *American Journal of Sociology*, 90 (3), 567-583.

15. Ahmadi, K. (2012). Family stability in military and nonmilitary families. *International Journal of Behavioral Sciences*, 6 (1), 31-37.

16. Markstrom, C. A., Sabino, V. M., Turner, B. J., & Berman, R. C. (1997). The psychosocial inventory of ego strengths: Development and validation of a new Eriksonian measure. *Journal of youth and adolescence*, 26 (6), 705-732.

17. Altafi, S. H. (2010). Study and comparison of ego-strength and personality characteristics of substance-dependent and non-dependent individuals (Doctoral dissertation, dissertation). Tehran: Shahed University).

18. Abedin, Alireza; Fatehi, Maryam and Dehghani, Mohsen. (1390). Preliminary plan for construction, preparation and standardization of premarital agreement scale. *Journal of Psychology*, 1 (2), 17-3.

19. Today, Reza; Namni, Ibrahim. (1396). The effectiveness of thematic relationship therapy on self-differentiation and marital adjustment of couples seeking divorce. Fourth International Conference on Recent Innovations in Psychology, Counseling and Behavioral Sciences.

20. Dolq, Ali Shakir; Afrooz, Gholam Ali; Narimani, Mohammad; Emamipour,

4. Longjohn, I. T., & Sam, F. O. (2020). Influence of Spousal Ethnicity and Locus of Control on Marital Instability of Post-Graduate Students.

5. Ghezelsfloo, Mehdi and Hashemi, Sajjad. (1397). Predictors of Marital Instability: Couple Purity and Relationship Strategies. *Bi-Quarterly Journal of Applied Counseling*, 8 (1), 18-1.

6. Soleimani, Ali Akbar; Reyhani, Reza and Nazifi, Morteza. (1395). Predicting marriage stability based on emotional regulation skills and identity styles. *Journal of Clinical Psychology Research and Counseling*, 6 (1), 76-60.

7. Asadi, Sheila; Pirani, Sacrifice and Piety, David. (1396). Predicting the instability of marriage based on the controlling behaviors of the couple and marital satisfaction. *Journal of the 4th International Conference on Recent Innovations in Psychology, Counseling and Educational Sciences*, Tehran.

8. Fouché, P. J., Naidoo, P., & Botha, T. (2019). A psychobiographical portrait of adam small's eriksonian ego-strengths or virtues: Contextualized within South Africa's apartheid-eras. In *New trends in psychobiography* (pp. 423-442). Springer, Cham.

9. Tahir, B. I. (2018). Strength Comparison of the ego in terms of predicting emotional equilibrium among the students of the Faculty of Physical Education and Sports Sciences at the University of Babylon. *Sciences Journal Of Physical Education*, 11 (2).

10. Kouchaki Ravandi, Mohammad; Monirpour, Nader and Arj, Abbas. (1394). The role of attachment styles, quality of thematic relationships and ego power in predicting irritable bowel syndrome. First Conference, Psychology and Counseling and Educational Sciences, Tehran.

11. Jamil, Lily; Atef Vahid, Mohammad Kazem; Dehghani, Mahmoud; Habibi, Mojtaba. (2015). The Relationship between

purpose in life and self-transcendence in relation to perceived physical and mental health among the oldest old. *Journal of Aging & Mental Health*. Vol. 9, P: 354-62.

Susan. (1398). The effectiveness of couple therapy short-term thematic relationships on improving the family performance of couples seeking divorce. *Journal of Behavioral Sciences*, 28 (2), 19-4.

21. Fallahzadeh, Hajar; Hashemi Gashnigani, Ramin. (1395). Comparison of object relationships and perception of the relationship with the father in divorce and non-divorce applicants. *Journal of Clinical Psychology and Counseling Research*, Ferdowsi University of Mashhad, 6 (1), Year 6, 59-44.

22. Sharifi, Marzieh Carsoli, Suleiman and Bashlideh, Kiomers. (1390). The effectiveness of documentary retraining in reducing marital burnout and the possibility of divorce in couples seeking divorce. *Family Counseling and Psychotherapy*, 1 (2), 225-212.

23. Ali Mardani, Siddique. Fatehizadeh, Maryam Sadat. Jalali, Mahmoud and Baghban, Iran. (1389). Comparison of family arbitration and counseling process in reducing the desire for divorce of couples seeking divorce in Isfahan. *Journal of Consulting News and Research*, 9 (33), 85-67.

24. Sadeghi, Saeed (1390). Investigating personality factors affecting marital adjustment. Master Thesis in Clinical Psychology, Tehran Psychiatric Institute (unpublished).

25. Kermani, Zahra; Rezaei, Ali. (2015). Investigating the Relationship between Marital Adjustment and Spiritual Attitudes in Married Students of Tehran University Dormitories, *Quarterly Journal of Positive Psychology Research*, 8 (4), 32-43.

26. Shahidi, Shahriar; Farajnia, Saeedeh. (2012). Construction and validation of the Spiritual Attitude Assessment Questionnaire, *Quarterly Journal of Psychology and Religion*, 5 (3), 97-115.

27. Nygren, B., Ale'x, E., Jonse'n, Y., Gustafson, A., Norberg, A., Lundman, B.(2014). Resilience, sense of coherence,