

Modeling Happiness based on Intelligence, Academic Self-Efficacy with the Mediation of Teacher-Student Relationship

ARTICLE INFO

Article Type

Research Article

Authors

Seyed Hossein Sadati¹,
Seyed Abolghasem Mehri Nejad^{2*},
Rasoul Roshan Chesli³,
Abolghasem Issa Morad⁴

How to cite this article

Sadati S H, Mehri Nejad S A, Roshan Chesli R, Abolghasem IM. Modeling Happiness based on Intelligence, Academic Self-Efficacy with the Mediation of Teacher-Student Relationship. Islamic Life Style. 2022; 5 :93-103

1. PhD Student in Educational Psychology, Faculty of Humanities and Psychology, Semnan University, Iran.
2. Associate Professor, Department of Psychology, Faculty of Education and Psychology, Alzahra University, Tehran, Iran (Corresponding Author)
3. Professor, Department of Psychology, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Shahed University, Tehran, Iran.
4. Associate Professor, Department of Psychology, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Allameh Tabatabaie University, Tehran, Iran.

ABSTRACT

Purpose: The present study seeks to model happiness based on intelligence, academic self-efficacy mediated by the teacher-student relationship.

Materials and Methods: The research method was descriptive and the research design was correlational and structural equations. Clusters were selected. Data were collected from the Oxford (1994) Happiness Questionnaire, Gardner (1983) Multiple Intelligence Questionnaire, Morgan and Jink (1998) Academic Self-Efficacy Questionnaire, the teacher-knowledge interaction of Wobels, Creighton (1993). The results of. The results of path analysis according to the main model of the study indicated that happiness is directly related to intelligence and academic self-efficacy, and with the presence of teacher-learner relationship as a mediating variable, happiness is significantly increased, as well as multiple dimensions of intelligence (Interpersonal intelligence) and academic self-efficacy (talent) and teacher-student relationship (understanding) had the greatest effect on happiness.

Findings: In addition, the results of the structural model obtained from the goodness-of-fit indices for all endogenous latent variables are 0.077 and are acceptable, and other indices are equal to or higher than the critical value of 0.90, so the research model of good fit Enjoys. That is, the teacher-student relationship as a mediator in the relationship between the two variables of intelligence, academic self-efficacy has a good fit.

Conclusion: Overall, the teacher-student relationship has played a mediating role in relation to intelligence and academic self-efficacy, and confirms the fact that effective and constructive support from the teacher to strengthen students' positive beliefs and also encourage their abilities. It is effective in increasing happiness.

Keywords: Happiness, Intelligence, Academic Self-Efficacy, Teacher-Student Relationship

* Correspondence:

Address:

Phone:

Email: s.mehrinejad@alzahra.ac.ir

Article History

Received: 2021/06/29

Accepted: 2021/07/19

مدل یابی شادکامی براساس هوش، خودکارآمدی

تحصیلی با میانجی‌گری رابطه معلم-دانش آموز

سیدحسین ساداتی^۱

دانشجوی دکتری روانشناسی تربیتی، دانشکده علوم انسانی و روانشناسی، دانشگاه سمنان، سمنان، ایران.

سیدابوالقاسم مهری نژاد^{۲*}

دانشیار گروه روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه الزهراء تهران، ایران (نویسنده مسئول).

رسول روشن چسلی^۳

استاد گروه روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه شاهد تهران، تهران، ایران.

ابوالقاسم عیسی مراد^۴

دانشیار گروه روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه علامه طباطبائی تهران، ایران. چکیده

هدف: پژوهش حاضر درصدد مدل یابی شادکامی براساس هوش، خودکارآمدی تحصیلی با میانجی‌گری رابطه معلم-دانش آموز است. **مواد و روش ها:** روش اجرای پژوهش توصیفی و طرح پژوهش همبستگی و از نوع معادلات ساختاری بود. مشارکت کنندگان شامل ۳۱۹ نفر از دانش آموزان پسر پایه چهارم و پنجم ابتدایی ناحیه ۲ شهر ساری که در سال ۹۹-۴۰۰۰ شاغل به تحصیل بودند. که براساس روش نمونه گیری تصادفی چند مرحله ای خوشه ای انتخاب شدند. برای گردآوری داده ها از پرسشنامه شادکامی آکسفورد، هوش چندگانه گاردنر خودکارآمدی تحصیلی مورگان و جینک و تعامل معلم-دانش و وبلز، کریتون. استفاده شد. نتایج تحلیل مسیر با توجه به مدل اصلی پژوهش حاکی از آن بود که شادکامی به طور مستقیم با هوش و خودکارآمدی تحصیلی رابطه دارد، و با حضور رابطه معلم و دانش آموز به عنوان متغیر واسطه ای شادکامی بصورت چشمگیری افزایش یافته، و همچنین از میان ابعاد هوش چندگانه (هوش بین فردی) و خودکارآمدی تحصیلی (استعداد) و رابطه معلم-دانش آموز (درک کردن) بیشترین میزان اثر را بر شادکامی داشته اند.

یافته ها: علاوه بر آن نتایج مدل ساختاری حاصل از شاخص های نیکویی برازش برای تمامی متغیرهای پنهان درونزای به مقدار ۰/۰۷۷، بوده و مقدار قابل قبولی است، و سایر شاخص ها برابر یا بالاتر از مقدار بحرانی ۰/۹۰ هستند بنابراین مدل پژوهش از برازندگی مناسبی برخوردار است. یعنی رابطه معلم-دانش آموز به عنوان نقش میانجی در ارتباط باد و متغیر هوش، خودکارآمدی تحصیلی بر شادکامی از برازندگی مناسبی برخوردار است.

نتیجه گیری: در مجموع، رابطه معلم-دانش آموز در ارتباط با هوش و خودکارآمدی تحصیلی نقش واسطه ای داشته است، و مؤید این واقعیت است که حمایت های مؤثر و سازنده از جانب معلم جهت تقویت باورهای مثبت دانش آموزان و همچنین ترغیب توانایی های آنان برای بالا بردن شادکامی مؤثر می باشد.

کلمات کلیدی: شادکامی، هوش، خودکارآمدی تحصیلی، رابطه معلم-دانش آموز.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۴/۰۸

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۴/۲۸

*نویسنده مسئول: s.mehrinejad@alzahra.ac.ir

مقدمه

موضوع پرورش کودکان شاد و خلاق یکی از دغدغه های هر نظام آموزشی است. و شادی کودکان یعنی شادی نسل های آینده و پرورش نسلی پر انرژی و پویا که آینده میهن مان در دستان آنان است. لذا رسالت جامعه ما فرهنگ سازی در جهت داشتن کودکانی سرشار از عشق و امید به آینده ای روشن و فراهم نمودن بستر لازم برای رشد و شکوفایی این منبع عظیم و سرشار می باشد. بطوری که شادی در ارتباط با دانش آموزان به عنوان جمعیت پر جنب جوش جامعه تعلیم و تربیت مطرح می شود اهمیت آن را دو چندان می کند. (۱).

شادکامی نوعی ارزشیابی فرد از خود و زندگی اش است و در برگیرنده مفاهیمی از قبیل رضایت از زندگی، عواطف مثبت، نداشتن نشانگان افسردگی و اضطراب است (۲). در واقع شادکامی یک حالت عاطفی مثبت است که با خشنودی، لذت و خرسندی مشخص می شود و با خود صفات و علائمی از جمله داشتن باورهای مثبت درباره زندگی، هیجانات مثبت و نبود هیجانات منفی، قدردانی، احساس شادی درونی، احساس رضایت و علاقه به خود به همراه. در همین راستا عامل دیگری که بر شادکامی اثر می گذارد، هوش^۳ است. هوش به طور وسیع از تأثیری گذارترین عوامل بر شکل گیری تجارب شناختی کودکان به شمار می رود. استانیو، اوربان و بوکاز^۴ (۳) به عبارت دیگر هوش توانایی حل مسائل یا انجام دادن اعمال روزمره که پیامد زندگی در یک مجموعه فرهنگی یا جامعه خاص است. این هوش چند گانه است که انسان را قادر می سازد نقشهای مختلفی را به عنوان فیزیکیان، کشاورز، کشیش و... بپذیرد.

از منظر دیگر یکی از تعیین کننده های فردی مرتبط با شادکامی خودکارآمدی تحصیلی^۵ است. که با احساس توانایی فرد در مدیریت فعالیت های یادگیری، تسلط بر موضوعات درسی و برآورده کردن انتظارات تحصیلی مرتبط است. همچنین خودکارآمدی تحصیلی به منزله اطمینان فرد از توانایی در انجام موفقیت آمیز رفتارهای خودنظم دهی تحصیلی می باشد، (۴). و به عنوان یک متغیر انگیزشی فعال ساز، هدایت بخش و برانگیزاننده رفتار به سوی هدف تعریف شده است (۵). از سوی دیگر مهمترین مؤلفه های اثرگذار بر شادکامی دانش آموزان، روابط معلم-دانش آموز^۶ است. ارتباط مثبت و سازنده معلم با دانش آموز، یعنی آنان قادر باشند خودشان را از دریچه دید دانش آموزان ببینند (۶). به همین لحاظ، در مطالعه تعامل معلم-دانش آموز رویکردهای مختلفی وجود دارند که با بافتی که تدریس در آن رخ می دهد، مرتبط است (۷). در سال های اخیر برخی پژوهش ها بر شناخت رابطه معلم-دانش آموز به عنوان موضوعی بافتی متمرکز شده اند. رافلد و همکاران^۸ (۸) در بافت فرهنگی شش جزء اساسی وجود

4 - Academic self-efficacy

5 - Teacher-student interaction

6 - Raufelder

1 - Happiness

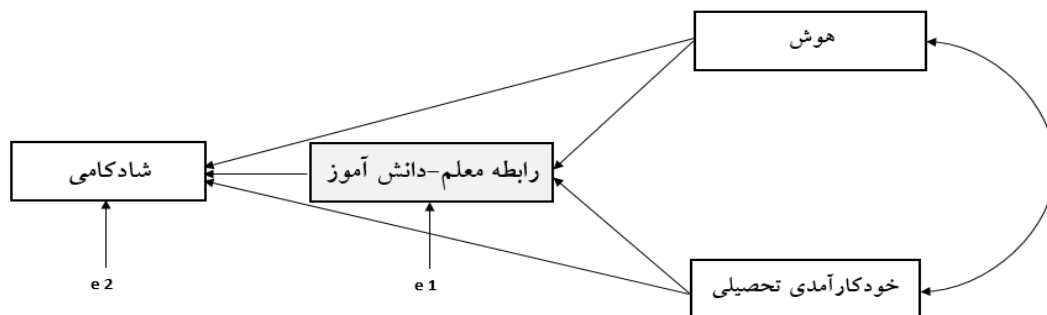
2 - Intelligence

3 - Stansio, Urban & Webokaz

معلم درس را با وضوح و روشنی تدریس می نماید، عواطف مثبت دانش آموزان بیشتر بروزی کند. وضوح و روشنی در تدریس، یادگیری را تسریع می بخشد و از آنجا که دانش آموزان اهداف یادگیری را درک می کنند، در فرایند یادگیری احساس بهزیستی به آنها دست می دهد. هیوز و چن^۲ در پژوهشی نشان داد «رابطه مثبت معلم با دانش آموزان و همچنین دانش آموزان با هم، بر رابطه عاطفی و اجتماعی کلاس، ایجاد انگیزه، یادگیری، دلبستگی به مدرسه، همکاری در فعالیتهای کلاسی، تلاش بسیار در مواجهه با مشکلات رابطه مثبت دارد. در پژوهش حاضر رابطه معلم-دانش آموز به عنوان متغیر میانجی در نظر گرفته شده است که اثرات دیگر متغیرها را بر متغیر وابسته می تواند تحت تأثیر خود قرار دهد. با مرور بر ادبیات نگاشته شده مشاهده می شود تعدادی از پژوهش ها رابطه میان متغیرهای مورد نظر پژوهش را بررسی کرده اند و برخی دیگر از منظر شناختی- اجتماعی بر رابطه میان شادکامی و هوش، خودکارآمدی تحصیلی، و تعامل معلم-دانش آموز تأکید داشته اند. مدل های بسیاری در زمینه شادکامی دیده شده، اما مدل علی که بتواند تأثیر شادکامی را بر اساس هوش، خودکارآمدی تحصیلی، یا میانجیگری رابطه معلم-دانش آموز را بسنجد، وجود نداشته است. به دلیل اهمیت موضوع شادکامی و هوش، خودکارآمدی تحصیلی و رابطه معلم-دانش آموز پی خواهیم برد که این پژوهش ها تاچه اندازه بر افزایش نشاط و شادی کودکان موثر می باشد و به چه میزان در زندگی تحصیلی و ایجاد شرایط مفرح و شاد در مدرسه ضرورت دارد، بررسی خواهد شد. و همچنین با اجرای پرسشنامه های حاضرگامی جدید در جهت ایجاد ایده های نو برای محققان و پژوهشگران بعدی اعم از دانشگاهی و غیر دانشگاهی در داخل کشور می توان برداشت.

دارد که شامل قدرت، ثنویت، زایش، دلسوزی، هویت و اتحاد می شود. این تبیین اختصاصاً در بافتی حاصل می شود که هویت ارتباط ها متأثر از شاکله تربیتی پیش از آن است. شناسایی عوامل و متغیرهای موثر در تقویت و ایجاد شادکامی دانش آموزان جهت رضایت از زندگی تحصیلی و حل مسایل و چالش های پیش روی زندگی مدرسه ای امری ضروری است. پژوهش های (۹، ۱۰، ۱۱)؛ نشان دادند که از نظر آماری اختلافات قابل توجهی در چندین زیرهوش معنادار وجود داشت، و بین هوش های چندگانه و شادی و بین هوش های چندگانه با شادکامی و رضایت از زندگی در دانش آموزان رابطه معناداری وجود دارد. بوریس نیکولایو، جنیفر جورگسن^۱، هوش کلامی و شادی نسبی، با ضریب هوشی به طور مثبت و معناداری با شادکامی رابطه دارد. می توان این اثر را به عنوان تأثیر کلی (مستقیم و غیرمستقیم) ضریب هوشی بر روی خوش بختی در نظر گرفت. برخی از پژوهش ها نشان داده اند که امید و خودکارآمدی تحصیلی می توانند به طور معناداری سرزندگی تحصیلی دانش آموزان را پیش بینی کنند و شادکامی نقش میانجی گر در رابطه امید و خودکارآمدی با سرزندگی تحصیلی دارد (۱۲، ۱۳، ۱۴). و نمرات خودکارآمدی بالاتری برای پیش بینی رضایت بیشتر از زندگی و شادکامی وجود دارد.

پنگ^۲ (۱۵) در بررسی خوش بینی و حمایت اجتماعی رابطه غیر مستقیم بین خودکارآمدی و شادکامی از طریق سلامت روان در افراد نشان دادند به نظر می رسد که وقتی حمایت اجتماعی و خوش بینی متوسط تا زیاد باشد، بهزیستی ذهنی وی بهتر می شود و به شادی بیشتری تبدیل می شود. و همچنین برخی پژوهش ها نشان دادند رفتارهای حمایت گرایانه ی معلم بر شادی، بیان می کنند صلاحیت های معلم در آموزش با شادی و بهزیستی دانش آموزان در رابطه می باشد و وقتی



شکل ۱. مدل مفهومی پژوهش

را انتخاب و از مجموع ۳۵ مدرسه دولتی، به صورت تصادفی انتخاب شدند. سپس از میان مدارس، ۸ مدرسه تعیین و از هر مدرسه دو کلاس (چهارم و پنجم) و همه ی دانش آموزان آن کلاس برای تکمیل پرسشنامه های پژوهش انتخاب شد. بعد از کسب مجوزهای لازم از آموزش و پرورش ناحیه ۲ شهر ساری با رعایت ملاحظات اخلاقی و هماهنگی با مدارس و ضمن توضیح اهداف پژوهش با فراهم سازی ابزارهای مورد نیاز، با حضور پژوهشگر در مدارس کلاسهای منتخب، از دانش آموزان حا ضرر در کلاسها دعوت به همکاری شد و ضمن ارائه توضیح مختصر درباره هدف پژوهش و نحوه تکمیل

مواد و روش ها

با توجه به ماهیت موضوع و هدف پژوهش، روش اجرای این پژوهش توصیفی و طرح پژوهش همبستگی مبتنی بر الگویابی معادلات ساختاری^۴ (SEM) است. جامعه آماری این پژوهش عبارت از کلیه دانش آموزان چهارم-پنجم ابتدایی ناحیه ۲ شهر ساری که در سال ۱۳۹۹-۴۰۰ مشغول به تحصیل بودند. نمونه آماری براساس فرمول حجم نمونه گیری کوکران ۳۱۹ نفر دانش آموزان به روش نمونه گیری تصادفی خوشه ای چند مرحله ای انتخاب شدند. به این صورت ابتدا شهرستان ساری که به ۲ ناحیه تقسیم شده، بعد ناحیه ۲ شهر ساری

4 - Structural equation modeling

1 - Boris Nikolaeva, & Jennifer Juergensen

2 - pang

3 - Hyusochen

۳) پرسشنامه خودکارآمدی تحصیلی مورگان و جینک استفاده شده است. این پرسشنامه توسط مورگان و جینک طراحی شد که دارای ۳۰ سوال و سه خرده مقیاس استعداد، بافت و کوشش است. فرم نهایی آن ۳۰ گویه دارد. به منظور سنجش گویه های این مقیاس با استفاده از مقیاس لیکرت به صورت پاسخهای چهارگزینه ای می باشند. پایایی همسانی درونی مقیاس را با استفاده از آلفای کرونباخ، ۰/۸۲ اعلام کرده است. در ایران جمالی و همکاران نیز به منظور به دست آوردن پایایی از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شده که ضرایب پایایی برای خودکارآمدی کلی ۰/۷۶، خرده مقیاسهای استعداد، ۰/۷۹، بافت ۰/۶۲ و تلاش ۰/۵۹، به دست آوردند. روایی این مقیاس به روش تحلیل عاملی انجام شده و از روایی مناسی برخوردار است. در این پژوهش ضرایب پایایی و روایی به ترتیب زیر مقیاس ها به روش آلفای کرونباخ برای مؤلفه های، استعداد ۰/۹۶، بافت ۰/۹۸، تلاش ۰/۷۸ و بطور کلی مقادیر پایایی ترکیبی بالاتر از ۰/۷ گزارش شده است و روایی این مقیاس به روش تحلیل عاملی انجام شده و از روایی مناسی برخوردار است. که نشان از پایا بودن تمامی مقیاس هادر پژوهش حاضر است.

۴) پرسشنامه تعامل معلم-دانش آموز، نسخه استرالیایی استاندارد شده (QHI) ۴۸ گویه ای که توسط ووبلز کریتون، لوی و هومایرز تنظیم شده استفاده شده. این پرسشنامه در قالب دو فرم، از اطلاعات دموگرافیک که به فارسی برگردانده شده، تشکیل شده است از گویه ۱ تا ۲۴ به ترتیب براساس رفتار رهبری، ادراکی، نامطمئن سرزنش کننده، از گویه ۲۵ تا ۴۸ به ترتیب براساس رفتار دوستانه، مبتنی بر آزادی، ناراضی وجدی نوشته شده. به عبارات دیگر رفتارهای ارتباطی معلم-دانش آموز را در قالب هشت بعد اندازه می گیرد. برای هر بعد نیز شش گویه اختصاص یافته است (۱۷). پاسخ به گویه های پرسشنامه براساس مقیاس پنج درجه ای لیکرت تنظیم شده است. پایایی و روایی پرسشنامه را در یک دوره بیست ساله رضایت بخش دانسته است. در مطالعه قربانی، (۱۳۹۵) ضرایب همسانی درونی زیر مقیاسهای رهبری، کمک کردن، درک کردن، مسئولیت/آزادی فراگیر، نامطمئن بودن، ناراضی بودن، تنبیه کردن و سختگیر بودن به ترتیب برابر با ۰/۷۰، ۰/۵۰، ۰/۵۳، ۰/۶۵، ۰/۷۷، ۰/۶۴، ۰/۶۰، ۰/۵۷، بدست آمد. در این پژوهش ضرایب پایایی و روایی به ترتیب زیر مقیاس ها به روش آلفای کرونباخ برای مؤلفه های، رهبری ۰/۹۳، رفتار کمک کننده/دوستانه ۰/۹۲، درک کردن ۰/۹۱، مسئولیت پذیری/آزادی ۰/۹۲، نامطمئن بودن ۰/۹۴، ناراضی بودن ۰/۹۲، تنبیه کردن ۰/۹۵، سختگیر بودن ۰/۹۲ و مقادیر پایایی ترکیبی بالاتر از ۰/۷ به دست آمد و روایی این مقیاس به روش تحلیل عاملی انجام شده و از روایی مناسی برخوردار است. که نشان از پایا بودن مقیاس در پژوهش حاضر است.

یافته ها

برای ارائه تصویری واضح تر از وضعیت متغیرهای بررسی شده در این پژوهش، ابتدا میانگین و انحراف معیار محاسبه شد. سپس برای نرمال بودن توزیع داده ها از آزمون کولموگروف-اسمیرنف استفاده شده که بشرح ذیل می باشد.

پرسشنامه ها و ضرورت همکاری صادقانه از آزمودنی ها خواسته شد که بدون ذکر نام و نام خانوادگی پرسشنامه های مورد نظر را که با چیدمان تصادفی تنظیم شده بود، تکمیل کنند. همچنین، به آنها گفته شد که در صورت تمایل ندا شتن به همکاری می توانند جلسه را ترک نمایند. با وجود این، در عمل چنین وضعیتی پیش نیامد و همه دانش آموزان با رضایت و علاقه با پژوهشگر همکاری کردند. برای تکمیل پرسشنامه ها محدودیت زمانی وجود نداشت. پس از اجرا، پرسشنامه ها جمع آوری و برای تحلیل آماری آماده شدند. دامنه سنی ۱۲-۱۰ سال بود.

ابزار های پژوهش عبارتند از:

۱) پرسشنامه اکسفورد نسخه بهبود یافته فهرست شادکامی ۲۹ سوالی توسط هیلز و آرگیل با مرور منابع پژوهشی در سال، تهیه شد فرم نهایی پرسشنامه ۲۹ ماده دارد که میزان شادکامی افراد را اندازه گیری می کند، دارای ۵ خرده مقیاس براساس مقیاس لیکرت طیف چهار گزینه ای می باشد. و بررسی پایایی و روایی پرسشنامه اکسفورد در ایران با فهرست افسردگی بک و زیر مقیاس های برون گرایی و نوروز گرایی EPQ به ترتیب برابر با ۰/۴۹، ۰/۴۳ و ۰/۳۱ بود که روایی هم گرا و واگرایی فهرست شادکامی اکسفورد را تایید کرد. و همچنین بررسی همسانی درونی آلفای کرونباخ در پژوهش قربانی، بنی جمالی عامری، خسروی و دهشیری (۱۶/۹۱) محاسبه شده و پایایی باز آزمایی آن ۸۷٪ گزارش شده است. در این پژوهش ضرایب پایایی و روایی به ترتیب زیر مقیاس ها به روش آلفای کرونباخ برای مؤلفه های، رضایت از زندگی ۰/۹۶، رضایت خاطر ۰/۸۷، حرمت نفس ۰/۹۲، خلق مثبت ۰/۸۷، انرژی مثبت ۰/۷۸ و مقادیر پایایی ترکیبی بالاتر از ۰/۷ گزارش شده است و روایی این مقیاس به روش تحلیل عاملی انجام شده و از روایی مناسی برخوردار است. که نشان از پایا بودن مقیاس در پژوهش حاضر است.

۲) پرسشنامه هوش چند گانه گاردنر یک پرسشنامه ۸۰ ماده ای است که آزمودنی میزان توافق را با هر یک از گزاره ها بر مبنای مقیاس لیکرت از خیل کم ۱ تا خیلی زیاد ۵ مشخص می نماید. این پرسشنامه دارای هشت خرده مقیاس است که هر یک از خرده مقیاس ها دارای ۱۰ سوال است. حداقل نمره آزمودنی

هر یک از زیر مقیاسها ۱۰ و حداکثر نمره احتمالی وی ۵۰ می باشد. اعتبار این مقیاس را براساس شاخص آلفا کرونباخ ۰/۷۸ ذکر کرده اند. در پژوهشی در ایران هاشمی، بهرامی و کریمی (۱۶) شاخص آلفا کرونباخ را برای هر یک از مؤلفه های هشت گانه محاسبه کرده است که بیشتری آن مربوط به مؤلفه دیداری-فضایی ۰/۸۴ و کمتری مقدار آن به هوش بدنی-جنبشی ۰/۷۱ می باشد شاخص آلفا کرونباخ برای کل مقیاس برابر با ۰/۸۱ می باشد و همچنین کلهر، ندا و قدسی احقر پایایی هوش های چند گانه گاردنر را ۰/۸۵ محاسبه نموده اند. در این پژوهش از پنج خرده مقیاس استفاده شد و ضرایب پایایی زیر مقیاسها به روش آلفای کرونباخ برای مؤلفه ها، هوش کلامی ۰/۹۵، هوش فضایی-تصویری ۰/۹۴، هوش ریاضی ۰/۹۵، هوش درون فردی ۰/۹۴ و هوش بین فردی ۰/۹۶ و مقادیر پایایی ترکیبی بالاتر از ۰/۷ گزارش شده است و روایی این مقیاس به روش تحلیل عاملی انجام شده و از روایی مناسی برخوردار است.

جدول ۱. شاخصهای توصیفی متغیرهای پژوهش

ابعاد	میانگین	انحراف معیار	مینیم	ماکزیم
شادکامی	۴۳,۶۹۲	۴,۸۸۲	۳۱,۰۰	۵۸,۰۰
هوش	۱۷۴,۳۵۱	۲۳,۶۲۲	۱۱۹,۰۰	۲۳۴,۰۰
خودکارآمدی تحصیلی	۸۲,۰۷۵	۷,۰۳۹	۶۱,۰۰	۱۰۳,۰۰
رابطه معلم-دانش آموز	۱۶۲,۰۵۳	۱۹,۶۱۳	۱۲۷,۰۰	۲۲۱,۰۰

با توجه به جدول ۳-۴، میانگین هوش برابر با ۱۷۴,۳۵۱ با انحراف معیار ۲۳,۶۲۲ می باشد که نتیجه می دهد، از دید پاسخگویان میزان هوش در حد بالایی قرار دارد. میانگین رابطه معلم- دانش آموز برابر با ۱۶۲,۰۵۳ با انحراف معیار ۷,۷۵۲ می باشد، که در رده دوم قرار گرفته است. میانگین خودکارآمدی تحصیلی برابر با ۸۲,۰۷۵ با انحراف معیار ۷,۰۳۹ می باشد. میانگین جو عاطفی خانواده برابر با ۶۳,۶۷۰ با انحراف معیار ۷,۷۵۲ می باشد و در نهایت میانگین شادکامی برابر با ۴۳,۶۹۲ با انحراف معیار ۴,۸۸۲ می باشد. به همین ترتیب کمترین و بیشترین امتیاز داده شده برای این متغیر برابر با ۳۱ و ۲۳۴ است.

بررسی نرمال بودن متغیرهای پژوهش

قبل از اینکه آزمونهای مورد نظر جهت تحلیل داده ها را استفاده کنیم، لازم است نرمال بودن داده مورد بررسی قرار گیرد. برای بررسی نرمال بودن داده ها روش های متعددی وجود دارد، در پژوهش حاضر از آزمون کشیدگی و چولگی استفاده شده است. این آزمون از روش های آماری معتبر است. مقدار آماره چولگی کمتر از ۱ و نزدیک به صفر می باشد و مقادیر آماره کشیدگی کمتر از ۱,۵ بوده که نشان می دهد توزیع داده های پژوهش نرمال می باشد.

داده ها از توزیع نرمال پیروی می کنند. : H_0

داده ها از توزیع نرمال پیروی نمی کنند. : H_1

نتایج آزمون سنجش نرمالیتی در جدول ۲. ارائه شده است.

جدول ۲. نتایج حاصل از آزمون نرمال بودن

ابعاد	چولگی	کشیدگی
شادکامی	۰,۴۱۳	-۰,۰۶۲
هوش	۰,۳۷۵	-۰,۷۱۶
خودکارآمدی تحصیلی	-۰,۱۳۳	۰,۱۰۴
رابطه معلم-دانش آموز	۰,۱۳۲	۰,۸۱۲

هرگاه چولگی^۱ و کشیدگی^۲ داده ها بین ۲ و -۲ باشد، توزیع نرمال می باشد. در این پژوهش همانطور که در جدول بالا مشاهده می شود، چولگی و کشیدگی داده ها بین ۲ و -۲ می باشد بنابراین، دلیلی برای رد فرض صفر مبتنی بر نرمال بودن داده ها وجود ندارد و کلیه مولفه های پژوهش نرمال می باشند.

نتایج آزمون همبستگی میان متغیرهای پژوهش

جدول ۳. نتایج آزمون همبستگی میان متغیرهای پژوهش

متغیر مستقل	متغیر وابسته	سطح خطا	سطح معناداری	ضریب همبستگی
هوش	شادکامی	۰,۰۱	۰,۰۰۰	۰,۴۰۹
خودکارآمدی تحصیلی	شادکامی	۰,۰۱	۰,۰۰۰	۰,۵۲۹
رابطه معلم - دانش آموز	شادکامی	۰,۰۱	۰,۰۰۰	۰,۴۴۷
هوش	رابطه معلم - دانش آموز	۰,۰۱	۰,۰۰۰	۰,۵۲۷
خودکارآمدی تحصیلی	رابطه معلم - دانش آموز	۰,۰۱	۰,۰۰۰	۰,۵۴۱
*در سطح ۰/۹۹ معنی دار شد. *در سطح ۰/۹۵ معنی دار شد				

همچنان که در جدول مشاهده می شود سطح معناداری تمام متغیرها از سطح ۰/۰۵ کمتر است. در نتیجه با سطح اطمینان ۰/۹۹ می توان گفت در تمامی روابط، بین متغیر مستقل و وابسته ارتباط وجود دارد. و از آنجا که علامت ضریب همبستگی مثبت و مقدار آن ها به مقدار یک نزدیک است میتوان گفت همبستگی لازم بین متغیرها وجود دارد. به طوری که ایجاد تغییر در هر یک از متغیرها باعث ایجاد تغییر در متغیر دیگر خواهد شد.

¹ -Skewness

² -kurtosis

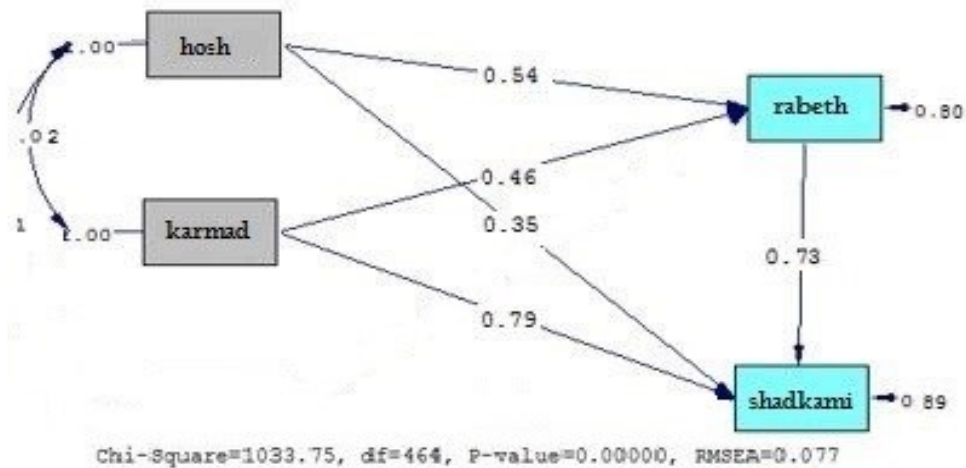
جدول ۴. نتایج حاصل از یافته های تحلیل عاملی تاییدی متغیرها و مولفه های

متغیرها	مولفه	بار عاملی استاندارد	معنی داری	نتیجه
شادکامی	رضایت از زندگی	۰,۷۳	۱۱,۰۵	تایید
	رضایت خاطر	۰,۵۲	۷,۵۴	تایید
	حرمت خود	۰,۶۹	۱۰,۰۸	تایید
	خلق مثبت	۰,۵۳	۷,۸۳	تایید
	انرژی مثبت	۰,۵۲	۷,۳۲	تایید
هوش چندگانه	کلامی	۰,۷۱	۱۱,۵۲	تایید
	فضایی	۰,۶۳	۶,۳۴	تایید
	ریاضی	۰,۶۸	۶,۷۱	تایید
	درون فردی	۰,۶۲	۹,۸۲	تایید
	بین فردی	۰,۷۹	۱۲,۵۴	تایید
خودکارآمدی تحصیلی	بافت	۰,۷۳	۹,۵۹	تایید
	استعداد	۰,۷۷	۵,۶۹	تایید
	کوشش	۰,۵۲	۶,۹۶	تایید
رابطه معلم-دانش آموز	رهبری	۰,۶۳	۵/۶۱	تایید
	رفتار کمک کننده/دوستانه	۰,۶۲	۱۰/۲۴	تایید
	درک کردن	۰,۷۲	۵/۳۷	تایید
	مسئولیت پذیری/آزادی	۰,۶۳	۳/۲۰	تایید
	نامطمئن بودن	۰,۶۱	۸/۸۷	تایید
	ناراضی بودن	۰,۶۱	۴/۳۳	تایید
	تنبيه کردن	۰,۶۲	۸/۲۴	تایید
	سختگیر بودن	۰,۶۴	۶/۵۵	تایید

گردد. متغیرهای وابسته اغلب متغیرهای درونزا خوانده می شود، زیرا فرض می شود که علت آنها از درون مدل تعیین می شود. تدوین مدل شامل فرمول بندی گزاره هایی درباره پارامترها نیز می باشد. پارامتر ضریب عددی است که رابطه بین سازه ها را توصیف می کند. برای رد یا تایید فرضیه های پژوهش حاضر از مدل معادلات ساختاری با استفاده از نرم افزار لیزرل استفاده شده است. در پژوهش حاضر خروجی نرم افزار لیزرل درحالت استاندارد و معنی داری در شکل ۱. مشاهده می شود.

نتایج حاصل از بارعاملی نشان می دهد تمامی مولفه ها درحالت استاندارد بیشتر از ۰/۴ و در حالت معناداری نیز بیشتر از ۱/۹۶ قرار گرفته اند، در نتیجه روایی مولفه های در نظر گرفته شده مورد تایید قرار گرفته و یا به عبارت دیگر این مولفه ها به خوبی توانسته اند متغیر یا ابعاد پنهان را مورد سنجش قرار دهند.

آزمون برازش مدل مدل به گونه ساده یک گزاره آماری درباره روابط میان متغیرهاست. تحلیل مسیر مثال خوبی برای مدل، و تدوین مدل، تمرینی برای بیان رسمی یک مدل است. این مدل از طریق نمایش متغیرهای مستقل و وابسته به ترسیم نمودار مسیر کمک می کند. متغیرهای مستقل اغلب متغیر برونزا خوانده می شود، یعنی علل آنها خارج از مدل تعیین می

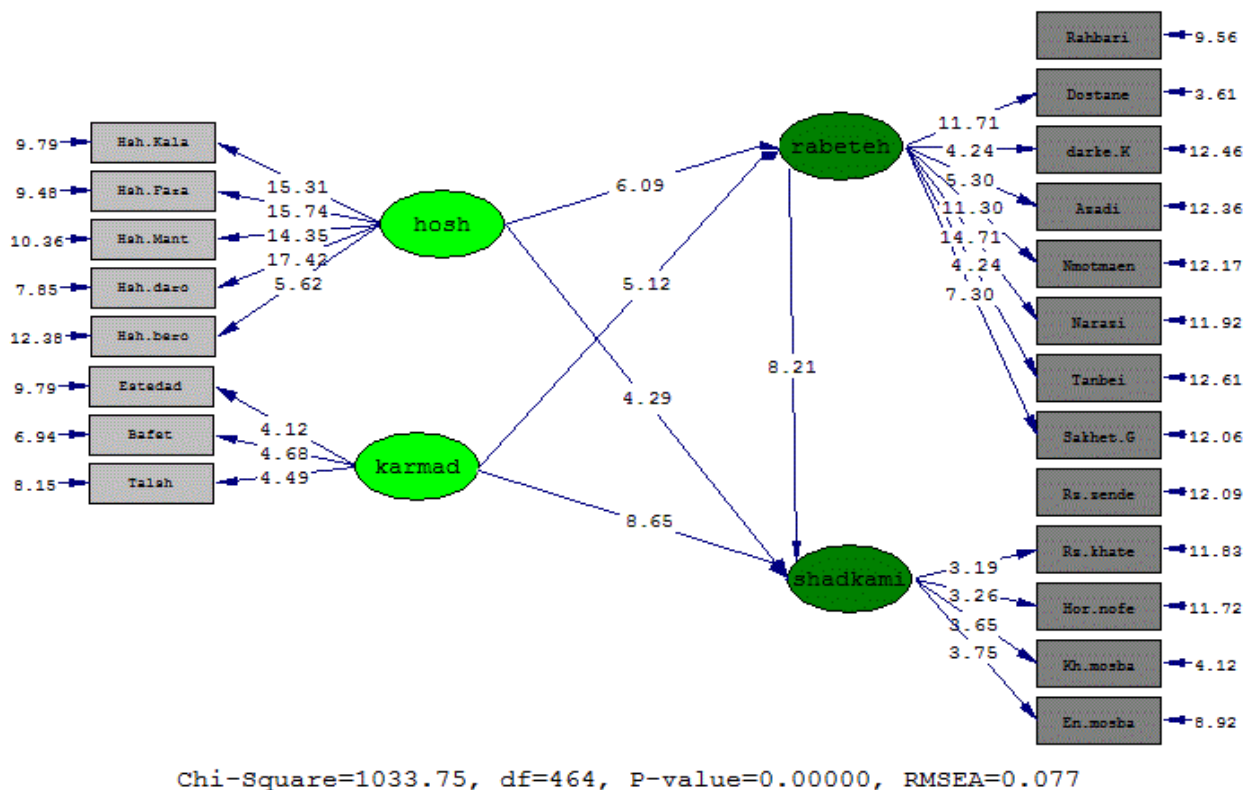


شکل ۱. مدل‌سازی معادلات ساختاری (ضریب استاندارد)

بررسی فرضیه میانجی

در بررسی رابطه دو متغیر باید تاثیرات مستقیم و غیر مستقیم متغیرها بر روی هم محاسبه شود و برای بررسی اثرات غیرمستقیم از روش ضرب اثرات مستقیم از مستقل بر میانجی و از میانجی بر وابسته، و برای بررسی معنی داری آنها از آزمون سوبل استفاده شد.

شکل شماره ۱. مدل پژوهش را در حالت معنی داری نشان می‌دهد. باید بار عاملی بین متغیر مستقل و وابسته خارج از بازه (۱/۹۶ و -۱/۹۶) قرار گیرد، تا فرضیه تایید شود. همانطور که در شکل قابل مشاهده می‌شود تمامی مقادیر معناداری بیشتر از ۱/۹۶ می‌باشد پس فرضیه‌های این پژوهش تایید شده است.



شکل ۲. مدل‌سازی معادلات ساختاری (ضریب استاندارد)

جدول ۵. نتایج ضرایب اثر مستقیم، غیرمستقیم، و اثر کل

تغیرها			ضریب استاندارد	اثر کل	
				اثر غیر مستقیم	اثر مستقیم
به روی رابطه معلم-دانش آموز از:					
هوش				0.35^{**}	$0.73^{**} \pm 0.54^{**}$ 0.394^{**}
خودکارآمدی تحصیلی				0.79^{**}	$0.73^{**} \pm 0.46^{**}$ 0.335^{**}
به روی شادکامی از:					-
رابطه معلم-دانش آموز				0.73^{**}	0.73^{**}

(** p < 0.01)

در نتیجه می توان بیان داشت که اثر کل از اثر مستقیم و غیرمستقیم بیشتر بوده و بنابراین فرضیه میانجی مورد تایید قرار گرفته شده است. برای بررسی برازش الگوی آزمون شده از سه دسته شاخص های برازش مطلق^۱، تطبیقی^۲ و مختصر^۳ استفاده شد. در جدول شماره ۶ این شاخص ها بعد از اصلاح مدل به تفکیک گزارش شده است.

همانطوری که در جدول (۵): مشاهده می شود اثر مستقیم هوش (۰,۳۵)، خودکارآمدی تحصیلی ($\beta = 0.79$) با شادکامی در سطح ($P < 0.01$) مثبت و معنادار است اثر غیرمستقیم هوش ($\beta = 0.54$)، خودکارآمدی تحصیلی ($\beta = 0.46$)، با رابطه معلم-دانش در سطح ($P < 0.01$) مثبت و معنادار است. همچنین اثر کل بدست آمده برای هوش ($\beta = 0.744$) خودکارآمدی تحصیلی ($\beta = 1.125$) بدست آمده است.

جدول ۶. شاخص های نیکویی برازش مدل نهایی آزمون شده پژوهش

شاخص های برازش مطلق		نتیجه	
شاخص	GFI	AGFI	RMR
مقدار به دست آمده	۰/۹۱	۰/۹۴	۰/۱۳
در حد قابل پذیرش	بیشتر از ۰/۹۰	بیشتر از ۰/۸۰	مقدار کوچک قابل قبول
شاخص های برازش تطبیقی			
شاخص	CFI	NFI	IFI
مقدار به دست آمده	۰/۹۳	۰/۹۶	۰/۹۳
در حد قابل پذیرش	بیشتر از ۰/۹۰	بیشتر از ۰/۹۰	بیشتر از ۰/۹۰ قابل قبول
شاخص های برازش تعدیل یافته			
شاخص	X2/df	PCFI	RMSEA
مقدار به دست آمده	۲/۲۲۷	۰/۶۹	۰/۰۷۷
در حد قابل پذیرش	کمتر از ۳	بیشتر از ۰/۶۰	کمتر از ۰/۰۸ قابل قبول

پیشینه تحقیق ذکر شده است. می توان یافته های مربوط به فرضیه پژوهش را به صورت زیر تفسیر کرد:

یافته های پژوهش در ارتباط با فرضیه ی اول نشان داد بین هوش چندگانه با شادکامی کودکان و اثر مثبت و رابطه ی معناداری وجود دارد یعنی موجب بهبود فرایند یادگیری ولدت بردن از خواندن و نوشتن، روابط مثبت بادیگران، درک روشن از انگیزه ها و احساسات خود می شود (۱۸). این نتایج با پژوهش های اخیر همخوان است، اما این

باتوجه به معیارهای کلان^۴ نشان می دهد مدل پژوهش از برازش مناسبی برخوردار می باشد.

نتیجه گیری

پژوهش حاضر با هدف مدلیابی شادکامی براساس هوش، خودکارآمدی تحصیلی با میانجی گری رابطه معلم-دانش آموز بود. با توجه به یافته های حاصل از پژوهش و مقایسه با پژوهش های انجام شده که در

³ - Parsimonious

⁴ - Kline

¹ - Absolute

² - Comparative

نتایج با گزارش های سرپیل آیتاک، نازان بیلگل ناهمخوان می باشد. بوریس نیکولایو، جنیفر جورجسن. در پژوهشی با عنوان هوش کلامی و شادی نسبی، اشاره نمود که نشان داده اند. که ضریب هوشی به طور مثبت و معناداری با شادکامی رابطه دارد. و در تبیین یافته های توان گفت، از آنجاییکه هوش صرفاً به فرایند ذهنی فرضی یا مجموعه رفتارهای هوشمندانه اطلاق می شود و نظریه های هوش عملاً نظریه های مربوط به رفتار هوشمندانه است. چنین رفتاری شامل توانایی های مختلف و دیگر متغیرهای شخصیتی است که از فردی به فرد دیگر تفاوت می کند. از طرف دیگر نظریه ی هوش های چندگانه نیز تأکید دارد که هر فرد حداقل در یک حیطه ی توانایی، قدرتمند است. بنابراین، لازم است تا حیطه های قدرتمند هوش ها کودکان شناسایی و دایم تقویت شود، چون برخی کودکان در بعضی از حیطه ها ضعیف اند، باید به این حیطه ها اهمیت داده شود و رشد آنها با ارایه ی تمرین ها و فرصت های متنوع تسهیل شود.

یافته های پژوهش در ارتباط با فرضیه ی دوم نشان داد بین خودکارآمدی تحصیلی با شادکامی کودکان اثر مثبت و رابطه ی معناداری وجود دارد و سبب تقویت احساس شایستگی و کارایی فردی و ایجاد انتظارات واقع بینانه و تفکرات مثبت در مورد خود و رویدادهای زندگی می شود این نتایج با پژوهش های صلاحی و قمصری (۹) اناری و پاکدامن (۱۹) همخوان است، اما این نتایج با گزارش های ناهمخوان است. (۱۵) در پژوهشی نشان داد اشخاص دارای کارآمدی شخصی تصویری بالا، کوشا تر، موفقتر، دارای عملکرد بهتری هستند و در امور تحصیلی انگیزش بیشتری را از خود نشان می دهند. در واقع اطمینان افراد به تواناییهای خود تحت تأثیر باورهای خودکارآمدی آنها است. این باورها به طور زیادی انگیزه درونی آنها را در ابراز شادی تحت تأثیر قرار می دهد. در تبیین این یافته می توان گفت باورهای خودکارآمدی تحصیلی، یکی از راه ایجاد انگیزش و باور کودکان درباره قابلیت هایشان برای انجام تکالیف مدرسه و تقویت حس مسئولیت پذیری است. و فقدان اطمینان نسبت به توانایی های خود باعث بروز عواطف منفی می شوند. این گونه افراد به دلیل ناتوانی در کنترل تهدیدها، اضطراب بالایی را تجربه می کنند و عدم کارآمدی خود را گسترش می دهد و بسیاری از جنبه های محیطی را پرخطر و تهدید زامی بیند که این امر باعث کاهش شادکامی آنان می شود.

یافته های پژوهش براساس فرضیه سوم در ارتباط با الگوی پیشنهادی پژوهش با داده های گردآوری شده از دانش آموزان برازش قوی دارد و رابطه معلم-دانش آموز به عنوان میانجی با شادکامی، هوش چندگانه و خودکارآمدی تحصیلی بود. و یافته های مدل نشان می دهد میان متغیرهای شادکامی و هوش چندگانه و خودکارآمدی تحصیلی، با معلم-دانش آموز رابطه ی مثبت و معناداری وجود دارد. می توان ابراز داشت از آنجا که شادکامی با حالات روانی و رضایت از زندگی و رضایت خاطر، خلق و مثبت مرتبط می باشد خشنودی از فرایند موجود بطور دقیق شادکامی را تسهیل می کند. وقتی حمایت اجتماعی و خوش بینی کودکان در حد مطلوب باشد، سلامت روانی آنان بهتر می شود و به شادی بیشتری تبدیل می شود. اعتقاد به روابط مثبت معلم با دانش آموز به عنوان بازیگر و عامل اصلی و مسئول در ارتباط با کلاس و مدرسه نقش اساسی در دیدگاه کودکان دارد (۲۰) می تواند به عنوان میانجی رابطه میان شادکامی هوش و خودکارآمدی تحصیلی قرار

گیرد. پتروتا (۱۱) در پژوهش خود نشان داد که استفاده از نظریه گاردنر برای معلمان و دانش آموزان و شیوه های یاددهی می تواند به ساختار یادگیری دانش آموزان، برنامه درسی کمک کند و همچنین روردا و همکاران (۲۱) نیز در پژوهشی نشان دادند که کیفیت تعامل بین معلمان و دانش آموزان در عملکرد تحصیلی دانش آموزان نقش کلیدی دارد و سطح بالای حمایت معلم منجر به علایق تحصیلی، درگیری، خودکارآمدی، سرزندگی و امید تحصیلی بیشتر دانش آموزان می شود و دلیری در پژوهشی تحت عنوان بررسی رابطه معلم-شاگرد با خودکارآمدی تحصیلی دانش آموزان مقطع متوسطه منطقه رودخانه نشان داد بین خودکارآمدی تحصیلی و رابطه معلم-شاگرد رابطه معناداری وجود داشته رابطه معلم-شاگرد قادر به پیش بینی خودکارآمدی تحصیلی دختران و پسران می باشد.

در تبیین دیگری برای یافته تحقیق می توان گفت معلمانی که حمایت علمی و اجتماعی ارائه می دهند، شادگران احساس تعلق شدید می کنند و ممبرون و همکاران بر همین اساس نقش کنونی معلمان که در گذشته صرفاً در قدرت و شایستگی آنها و در میزان دارایی دانشی آنها خلاصه شده بود، تغییر کرده و وارد یک فرایند پیچیده در روابط بین فردی و حتی مشاوره ای شده است. لذا، شناسایی و بررسی رفتار معلمان در کلاس های درسی و برداشت دانش آموزان از نحوه رفتار معلمان یکی از ضرورت های نظامهای آموزشی است.

در مجموع نتایج پژوهش حاضر درباره ی اثر مستقیم و غیرمستقیم شادکامی بر هوش و خودکارآمدی

تحصیلی کودکان بر نقش میانجی رابطه معلم-دانش آموز تأکید می کند. توجه به جنبه های کاربردی

پژوهش حاضر نیز از اهمیت قابل توجهی برخوردار است. در این راستا معلمان می توانند با تعامل مثبت با کودکان رفتار توأم با محبت، همدلی، همراهی و پاسخگویی به نظرات آنان، زمینه ی افزایش شادی و نشاط را برایشان به وجود آورند. از طرف دیگر درک این نکته که کودکان دارای استعدادها هستند و به موجب این استعدادها در مدرسه و جامعه دارای ارزش و احترام هستند سبب تقویت احساس مثبت در آنان خواهد شد.

با توجه به نتایج مهم این پژوهش که قابل استنباط است ولی خالی از محدودیت نمی باشد. جامعه آماری پژوهش پژوهش حاضر را دانش آموزان پایه چهارم و پنجم ابتدایی را تشکیل می دادند امکان تعمیم نتایج به سایر دوره ها تا حدودی دشوار است و همچنین از پرسشنامه های خود اظهاری استفاده شده در اعتبار یافته ها ممکن است به طور ناخواسته خدشه وارد نماید جهت تعمیم دهی جانب احتیاط حفظ شود. نظر به اینکه ارتباط شادکامی با مدرسه بخشی از فرایندهای پیچیده ای است که به طور کامل در پژوهش جاری طراحی نشده است، پیشنهاد می شود در پژوهش های آینده به دیگر عوامل پیشاینده از جمله به شرایط مدرسه و تأثیر سایر عوامل دیگر نیز پرداخته شود. در نهایت برای بالا بردن شادکامی کودکان می توان پیشنهاد نمود حمایت های اجتماعی که باعث افزایش شادکامی و باورهای خودکارآمدی می شود را بالا برد تا دانش آموزان با اعتماد به شایستگی های خود، انگیزش بالاتری در زمینه رضایت از زندگی تحصیلی داشته و بتوانند به رشد و توسعه خود و جامعه کمک نمایند. تشکر و قدردانی

grade-point average. *Learning and Individual Differences*, 37: 210-216.

8. Raufelder, D., Bukowski, W., & Mohr, S. (2013). Thick Description of the Teacher-udent Relationship in the Educational Context of School: Results of an Ethnographic Field Study. *Education and Training Studies*, 1(2), 1-18.

9. Salahi, Ali Akbar and Ghamsari, Maryam (2015). The relationship between multiple intelligences and happiness and life satisfaction of psychology students in Tehran universities. *Recent Advances in Psychology, Educational Sciences, and Education*. 3 (25): 148-133.

10. Antoni Wilinski, Lukasz Kupracz. (2020). The relation between multiple Intelligences and happiness among Princess Alia University College.

11. Petrota (2013) showed in his research that applying Gardner theory to teachers and students and teaching methods can help the structure of students' learning, curriculum.

12. Zoghi, L, & Hamidi, aezeh. (1399). A study of the relationship between teachers and happiness and self-efficacy of Qazvin girls' elementary school students.

13. Mirhashemi R.& Zahra Sadat; Shukri, Omid (1397). The Relationship between Perceived Self-Efficacy Beliefs and Student-Teacher Interaction: The Mediating Role of Teacher Emotions. *School Learning Research Quarterly and virtual*. 6 (3)(Consecutive23):52-37.

14. Kina Vanzil and Maniala Drup (2018) in a study entitled Self-efficacy and its Relationship with life satisfaction and happiness among students of South African universities showed that higher self-efficacy scores to predict more life satisfaction and happiness in men and women has it.

15. Png, C. (2017). Self-Regulated Learning Behavior of College Students of Art and Their Academic Achievement. *Physics Procedia*, 33, 1451-1455.

16. Ghorbani, Z.& Shokri, Omid, Fatehabadi, Jalil and Sharifi, Massoud

این مطالعه برگرفته از رساله دکتری باکد اخلاق IR.IAU.SEMNAN.REC.1400.14 در رشته روانشناسی تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد سمنان است. بدین وسیله نویسندگان از همکاری مجدانه معاونین محترم آموزش و پرورش ناحیه ۲ شهرساری و مدیران مدارس که امکان اجرای این پژوهش را فراهم کردند و از تمامی شرکت کنندگان که ما در انجام این پژوهش یاری نمودند، کمال تشکر و قدردانی را دارند.

References

1. Gholam-Ali Lavasani, Masoud; Rastgoo, Leila, Azarniyad, Arash Vahamdi, Taher (2014). The effect of behavioral happiness training on self-efficacy and academic success. *Quarterly Journal of Cognitive Strategies in Learning*. Volume 2, Number 3, Number 3.

2. Diener, E., Lucas, R. E & Oishi, S. (2012). Subjective well-being. *Journal of Clinical Psychology*, 24, 25-41. Galla, B.M., ood, J.J., Tsukayama, E., Har, K., Chiu, A.W., & Langer, D.A. (2014). A longitudinal multilevel model.

3. Stansio, Urban Webokaz (2011) concluded in their research that intelligence is widely considered to be one of the most influential factors in the formation of human cognitive experiences. Placed.

4. Zimmerman, B., & ponz, J. (2017). Self-regulated learned. Which are the sub processes? *Contemporary. Journal of education psychology*, 11, 13.30.

5. McGeon, E., Markham, J., & Vince, A. (2014). Predictors of adolescents' Academic motivation: Personality, self-efficacy and Adolescents' characteristics. *Learning and Individual Differences*, 32: 278-286.

6. Lari, Narjes; Hejazi, Elaheh, Ejei, Javad Vojokar, Bahram (1398). Teachers' perception of the factors affecting the teacher-student relationship, phenomenological analysis. *Quarterly Journal of Educational Innovations*. 70 (18): 80-53.

7. Stront, D. B., & Opernakar, M. (2015). Hope, self-efficacy, optimism, and academic achievement: Distinguishing constructs and levels of specificity in predicting college

- (2015). The Strong Relationship between Teacher Secretaries and Their Perceived Self-Efficacy for Students' Moral Education: The Mediating Role of Teacher Interpersonal Relationship Behavior. *Positive Psychology Research Journal*.
17. Fisher, et al. (2011). A study examining the interpersonal behavioral styles of Elementary teachers in science classrooms in Australia found that students reported them teacher behavior more in terms of dominance and collaboration.
18. Ansari, M; & Nikneshan, Shaghayegh. (1398). Preliminary study of the Predictability of Gardner's theory of multiple intelligence in choosing a field of study. *Research in curriculum planning*, 16 (2) (34) (61): 155-146.
19. Anari, Nasim and Pakdaman, Behzad (1396). Investigating the Relationship between Self-Efficacy and Social Adequacy with Happiness in Mohaghegh Ardabili Students, 4th International Conference on Recent Innovations in Psychology, Counseling and Behavioral Sciences, Tehran. Pp. 37-22.
20. Lari, N.& Hejazi, Allah; Ejei, Javad; Jokar, Bahram. (1398). Teachers' perception of the factors affecting the student-teacher relationship: Phenomenological analysis. *Quarterly Journal of Educational Innovations*. 70 (18): 80-53.
21. Roorda, D. L., Jorgensen, T. D. & Koomen, H. M. Y. (2019). Different teachers, different relationships? Student teacher relationships and engagement in secondary education. *Learning and Individual Differences*, 75, 110-122