

Modeling Passion for Education based on School Climate and Quality of Life for Students with Self-Regulating Mediation Single-Parent Students

ARTICLE INFO

Article Type

Research Article

Authors

Zahra Taghizadeh Shideh¹,
Parisa Tajalli^{*2},
Zohreh Sadeghi Afjeh³

How to cite this article

Zahra Taghizadeh Shideh, Parisa Tajalli, Zohreh Sadeghi Afjeh. Iranian Islamic Modeling Passion for Education based on School Climate and Quality of Life for Students with Self-Regulating Mediation Single-Parent Students. *Islamic Life Style*. 2021; 5(3):27-37

1. PhD Student in Educational Psychology, Faculty of Psychology, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

2. Assistant Professor of Psychology and Education of Exceptional Children, Faculty of Psychology, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran (Corresponding Author).

3. Assistant Professor of Educational Psychology, Faculty of Psychology, Varamin Branch, Islamic Azad University, Varamin, Iran.

* Correspondence:

Address:

Phone:

Email: p_tajalli@yahoo.com

Article History

Received: 2021/06/01

Accepted: 2021/08/22

ABSTRACT

Purpose: The aim of this study was to predict academic motivation based on school atmosphere and quality of life of students through self-regulatory mediation of single-parent students.

Materials and Methods: The present study is a descriptive, quantitative and correlational study in terms of purpose and basic nature. The statistical population of the study, according to the statistics of Tehran Education Organization, was about 119681212 female high school students of the second period (tenth, eleventh and twelfth grades). The sample size was estimated based on common methods in structural equations of 350 people (for single-parent students). The sampling method was selected as a multi-stage cluster. In this study, in addition to the researcher-made demographic information form, Frederick et al.'s (2004) Academic Enthusiasm Questionnaire, Lee et al.'s School Atmosphere and Identity Questionnaire (2017), the Quality of Life and Sherbon Questionnaire (1992), and Bofardo et al.'s (1995) self-regulation questionnaire were used. The collected data were analyzed using Pearson correlation test and structural equations using Spss software version 22.

Findings: The five factors of student-staff relationship, school identity, common values and approach, school emphases and students' relationship with each other had a significant factor on the atmosphere and school identity of single-parent students. Physical and mental health were two significant dimensions of quality of life for single-parent students.

Conclusion: The results showed that academic motivation based on school atmosphere and quality of life of students has a significant relationship with self-regulatory mediation of single-parent students.

Keywords: Academic enthusiasm, school atmosphere, quality of life, Self-regulation, single-parent students.

مدل یابی اشتیاق تحصیلی بر اساس جو مدرسه و

کیفیت زندگی دانش آموزان با میانجی گری

خودتنظیمی دانش آموزان تک والد

زهرا تقی زاده شیده^۱

دانشجو دکتری روانشناسی تربیتی، دانشکده روانشناسی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

پرینسپال تجلی^{۲*}

استادیار روانشناسی و آموزش کودکان استثنایی، دانشکده روانشناسی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران (نویسنده مسئول).

زهرا صادقی افجه^۳

استادیار روانشناسی تربیتی، دانشکده روانشناسی، واحد ورامین، دانشگاه آزاد اسلامی، ورامین، ایران.

چکیده

هدف: پژوهش حاضر با هدف پیش بینی اشتیاق تحصیلی بر اساس جو مدرسه و کیفیت زندگی دانش آموزان با میانجی گری خودتنظیمی دانش آموزان تک والد انجام شد.

مواد و روش ها: پژوهش حاضر از نظر هدف، بنیادی و از نظر ماهیت در زمره تحقیقات توصیفی، کمی و همبستگی به شمار می رود. جامعه آماری پژوهش بر اساس آمار سازمان آموزش و پرورش شهر تهران در حدود ۱۱۹۶۸۱۲ دانش آموزان دختر متوسطه دوره دوم پایه های دهم، یازدهم و دوازدهم بود. حجم نمونه بر اساس شیوه های رایج در معادلات ساختاری ۳۵۰ نفر (برای دانش آموزان تک والد) بر آورد گردید. روش نمونه گیری به صورت خوشه ای چند مرحله ای انتخاب شد. در این پژوهش علاوه بر فرم مشخصات فردی محقق ساخته، پرسش نامه اشتیاق تحصیلی فردیکز و همکاران (۲۰۰۴)، پرسش نامه جو و هویت مدرسه لی و همکاران (۲۰۱۷)، پرسش نامه کیفیت زندگی وار و شربون (۱۹۹۲)، خود تنظیمی بوفاردو و همکاران (۱۹۹۵) استفاده شد. اطلاعات جمع آوری شده با استفاده از آزمون همبستگی پیرسون و از روش معادلات ساختاری استفاده با نرم افزار Spss نسخه ۲۲ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته ها: پنج عامل رابطه کارکنان با دانش آموزان، هویت مدرسه، ارزش ها و رویکرد مشترک، تأکیدهای آموزشگاه و رابطه دانش آموزان با یکدیگر بار عاملی معنادار روی جو و هویت مدرسه دانش آموزان تک والد داشت. سلامت جسمانی و روانی دو بعد معنادار کیفیت زندگی دانش آموزان تک والد بود.

نتیجه گیری: نتایج نشان داد که اشتیاق تحصیلی بر اساس جو مدرسه و کیفیت زندگی دانش آموزان با میانجی گری خودتنظیمی دانش آموزان تک والد رابطه معنادار دارد.

کلیدواژه ها: اشتیاق تحصیلی، جو مدرسه، کیفیت زندگی، خودتنظیمی، دانش آموزان تک والد.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۳/۱۱

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۵/۳۱

*نویسنده مسئول: p_tajalli@yahoo.com

مقدمه

به عنوان پایه و اساس برای تلاش های اصلاح گرایانه در حوزه تعلیم و تربیت مدنظر قرار گرفت. بر اساس مدل بلومفلید و پاریس اشتیاق تحصیلی را دارای سه بعد می دانند:

۱- بعد رفتاری (که شامل رفتارهای مثبت، انجام دادن تکالیف درسی و مشارکت در فعالیت های فوق برنامه درسی مدرسه که به منظور سازگاری روانی-اجتماعی و پیشرفت دانش آموزان است).

۲- بعد عاطفی (احساسات، علائق، ادراکات و نگرش های دانش آموزان درباره مدرسه).

۳- بعد شناختی (نیرو گذاری روان شناختی دانش آموزان در امر یادگیری و کاربرد راهبردهای یادگیری).

از طرف دیگر یکی از عوامل تأثیرگذار در اشتیاق تحصیلی، جو مدرسه است. لوین (۱۹۸۸) معتقد است که برای درک رفتار انسان باید به کل موقعیتی که رفتار در آن اتفاق می افتد توجه کرد. نتایج

چند تحقیق نشان می دهد که ادراک دانش آموزان از موقعیت مدرسه و انگیزه آنها در پیشرفت دانش آموزان، پیش بینی کننده معنادار اشتیاق تحصیلی هست (۲). در پژوهش جوانا، ساره، کارینی و اولین (۲۰۱۵)، نشان داد که جو مدرسه با اشتیاق تحصیلی بالاتر و

دستاوردهای خواندن و نوشتن رابطه معنی داری دارد. بنابراین جو مثبت مدرسه باعث می شود که دانش آموزان در بیشتر شده و انگیزه و اشتیاق تحصیلی در آنها تکالیف مربوط به مدرسه درگیر تر شده

و انگیزه و اشتیاق تحصیلی در آن ها بهبود می یابد و عملکرد تحصیلی آنها بهبود می یابد. عامل دیگر تأثیرگذار بر اشتیاق تحصیلی که معمولاً نادیده گرفته می شود، کیفیت زندگی دانش آموزان است.

سازمان بهداشت جهانی کیفیت زندگی را درک افراد از موقعیت خود در زندگی از نظر فرهنگ، سیستم ارزشی که در آن زندگی می کنند، اهداف، انتظارات، استانداردها و اولویت هایشان می داند.

این درک موضوعی کاملاً ذهنی است و توسط دیگران قابل مشاهده نیست و بر درک افراد از جنبه های مختلف زندگی استوار است (۳).

پژوهشگران دریافته اند که کیفیت زندگی دانش آموزان در مدرسه با ماندگاری آنها در مدرسه، نگرش آنها درباره مدرسه رفتن، موفقیت تحصیلی، سطوح پیشرفت تحصیلی، پذیرش مسئولیت و

تعهد در قبال تکالیف مدرسه و بروز تابه هنجاری در مدرسه، احساس تعلق در مدرسه، مشارکت بیشتر در تکالیف و امور مدرسه، انگیزه بیشتر برای فراگیری مطالب، نگرش مثبت به مدرسه، رابطه

صمیمی تر و بهتر دانش آموزان با معلم و سایر همسالان و سلامت جسمی و روانی و هم به طور مستقیم و هم غیرمستقیم از طریق خودپنداری تحصیلی، ادراک دانش آموزان از موقعیت مدرسه و

انگیزش پیشرفت، جو روانی-اجتماعی کلاس و مولفه های آنان و حمایت تحصیلی و مولفه های آنان بر اشتیاق تحصیلی تأثیرگذار هست (۴). پژوهش هایی مختلفی از جمله کدیور (۱۳۹۴) و مارین و

اسکارت (۲۰۱۲) نشان داده اند که کیفیت زندگی مناسب و جو مدرسه می توانند در کنار یکدیگر به پیش بینی درگیری و اشتیاق هر چه بیشتر دانش آموزان بپردازد (۵،۶). خودتنظیمی^۱ به افکار،

¹Self-regulatory

با توجه به مبانی نظری پژوهش فوق و موارد بیان شده در این پژوهش به پیش بینی مدل یابی اشتیاق تحصیلی بر اساس جو مدرسه و کیفیت زندگی دانش آموزان با میانجی گری خودتنظیمی دانش آموزان تک والد می پردازیم.

مواد و روش ها

پژوهش حاضر از نظر هدف، بنیادی و از نوع مدل یابی و از نظر ماهیت در زمره تحقیقات توصیفی، کمی و همبستگی به شمار می رود. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه دانش آموزان دختر متوسطه دوره دوم (پایه های دهم، یازدهم و دوازدهم) شهر تهران بود که در سال تحصیلی ۱۳۹۹-۱۳۹۸ مشغول به تحصیل بودند. حجم جامعه آماری بر اساس آمار سازمان آموزش و پرورش شهر تهران در حدود ۱۱۹۶۸۱۲ دانش آموز دختر بود. حجم نمونه بر اساس شیوه های رایج در معادلات ساختاری ۳۵۰ نفر بر آورد گردید.

بدین ترتیب گروه نمونه شامل ۳۵۰ دانش آموز دختر دوره دوم متوسطه دارای تک والد است. این نمونه گیری با روش نمونه گیری به صورت خوشه ای چند مرحله ای انتخاب شد و بر اساس چهار ناحیه تهران: تهران شمال، تهران جنوب، تهران شرق و تهران غرب؛ مناطق: (۱۲،۱۴،۱۵) را به صورت تصادفی انتخاب و از هر منطقه ۳ مدرسه به صورت تصادفی انتخاب شد. سپس از این مدارس هم نیز به صورت تصادفی ۵ کلاس و از هر کلاس ۵ دانش آموز تک والد از رشته های انسانی، تجربی و ریاضی به شیوه تصادفی انتخاب شد. روش اجرای پژوهش حاضر بدین گونه بود که پژوهشگر پس از دریافت معرفی نامه کتبی از دانشگاه و بعد از هماهنگی و کسب موافقت اجرای پژوهش از اداره کل آموزش و پرورش شهر تهران و ادارات آموزش و پرورش منطقه ۱۲،۱۴،۱۵ تهران، منطقه جنوب در نظر گرفته شد؛ در دبیرستان های دخترانه به اجرای پرسشنامه ها اقدام شود. به منظور صحت و دقت در این خصوص که دانش آموز پرسشنامه را پاسخ می دهند و جلوگیری از اعمال نظر معلم، پرسشنامه های دانش آموزان در یک کاور قرار داده شد. درون هر کاور یک شماره مربوط به یک دانش آموز تک والد درج داده شد. در هر یک از دبیرستان های مذکور با حضور در دفتر معاونین و قبل از ورود به کلاس، ابتدا طی صحبت هایی با معاون هر مدرسه آمار دانش آموزان تک والد گرفته شد. پس از تکمیل پرسشنامه های دانش آموزان تک والد پرسشنامه مجدد در کاور قرار گرفت و به پژوهشگر تحویل داده شد. در نهایت در یک بازه زمانی شش ماهه نمونه گیری صورت پذیرفت. در اجرای پرسشنامه ها و فرآیند تحقیق اصول اخلاقی در مورد افراد رعایت شد. از جمله اینکه دانش آموزان تک والد که به هر دلیلی موافق به پر کردن پرسشنامه ها نباشند با رعایت حق انتخاب می توانند، پرنکنند. دوم این که پرسشنامه ها فاقد مشخصات محرمانه مانند نام و نام خانوادگی افراد بود. علاوه بر این در جلسه اجرا به همه افراد اطمینان داده شد که هدف اجرای یک پژوهش دانشگاهی می باشد و تمام اطلاعات محرمانه باقی خواهد ماند. لذا این پژوهش با رعایت امانت داری و حفظ حقوق مخاطبان صورت گرفت.

احساسات و رفتارهای خودجوش دلالت دارد که به نحوی سازمان یافته، متوجه دستیابی به اهداف است. خودتنظیمی در طی یادگیری، مستلزم فعال شدن فرد یادگیرنده و تقویت و تداوم شناخت رفتارهایی است که در جهت نیل به هدف است. در نظریه های مختلف فرایندهای دخیل در یادگیری خودتنظیم، بر توجه، مرور ذهنی، به کارگیری راهبردهای یادگیری، نظارت، خودکارآمدی، انتظار نتایج، ارزش گذاری به یادگیری، نظارت بر خود، خودآموزی و تقویت خود، تأکید می شود (۷). استفاده از راهبردهای خودتنظیمی در یادگیری، تأثیر مثبتی بر پیشرفت تحصیلی دارد. در مطالعه بابالیس و همکاران (۲۰۱۹) رابطه بین جهت گیری انگیزشی، خودتنظیمی، عملکرد تحصیلی خودکارآمدی مورد بررسی قرار گرفت در نهایت مشخص شد که خودتنظیمی مهم ترین پیش بینی کننده عملکرد تحصیلی است (۸). کلاسن و همکاران (۱۹۹۲) گزارش می کنند که یادگیرندگان خودتنظیم در مقایسه با همسالان خود که در یادگیری به معلمان خود وابسته اند، از نظر تحصیلی موفق ترند و دانش آموزان دختر در مقایسه با دانش آموزان پسر از راهبردهای خودتنظیمی بیشتری استفاده می کنند (۹). در تحقیقی دیگر، نتایج نشان داد که بین تعلل ورزی خودتنظیمی انگیزشی و اشتیاق تحصیلی همبستگی منفی وجود دارد و همچنین بین خودتنظیمی انگیزشی و اشتیاق تحصیلی همبستگی مثبت معناداری وجود دارد (۱۰). در پژوهشی بیان شد که خودتنظیمی و رابطه نزدیک معلم-دانش آموز، توانایی بیشتری در بیان احساسات و عواطف خود در پیش بینی اشتیاق تحصیلی و پیشرفت تحصیلی دارند. بنابراین طبق تحقیقات پیشین، روابط نزدیک معلم و دانش آموز در راستای شایستگی هیجانی- اجتماعی در معلمان و کیفیت مناسب زندگی و جو مثبت و مشارکت مؤثر در مدرسه و نیز یادگیری خودتنظیمی، که خود سبب ایجاد انگیزش و درگیری تحصیلی در دانش آموزان می شود، این عوامل می تواند پیش بینی کننده مناسبی برای اشتیاق تحصیلی و در نتیجه موفقیت در عملکرد تحصیلی آنان باشد. در این راستا، توجه به خانواده های تک والدی اهمیت ویژه ای دارد. خانواده های تک والد آثار سوئی از جمله: جنبه های تربیتی، روانی، عاطفی و غیره بر فرزندان برجای می گذارند که شایسته و بایسته بررسی و کاوش پیرامون آن است (۱۱). آما تو (۲۰۱۲) با بررسی آسیب های فرزندان این خانواده ها بیان می کند که فرزندان والدین مطلقه نسبت به خانواده های سالم از لحاظ پیشرفت تحصیلی، اعتماد به نفس، و وجهه اجتماعی، برقراری ارتباط با دوستان، بد رفتاری، افسردگی و نگرانی و میزان سلامت در سطح پایین تری قرار دارند (۱۲). کیری (۲۰۰۲) نیز آسیب های فرزندان این گونه خانواده ها را شامل سیگار کشیدن و مصرف دارو، دزدی از مغازه ها، خسارت به اموال مدرسه، فرار از خانه، مستی در ملاعام، دعوا، سرقت، دستگیری به وسیله پلیس، دروغ گویی درباره مسائل مهم و داشتن روابط جنسی بیشتر می داند. انتظارات رفتاری ناشی از این نقش ها در ایجاد مشکلات گوناگون نیز تأثیر خواهد گذاشت (۱۳). بنابراین دانش آموز دارای خانواده تک والد در مقایسه با دانش آموزان دارای دو والد با مشکلات و مسائل گوناگونی درگیرند و این پژوهش در جهت شناسایی عوامل تأثیرگذار و به دنبال پیشنهادها و راهکارهای اساسی و کاربردی در این جهت می باشد.

محتوای سؤال نام‌گذاری گردیدند. این پرسشنامه دارای یک نمره برای کل پرسشنامه و همچنین ۵ نمره برای مؤلفه‌های ذکر شده است. برای به دست آوردن ویژگی‌های روان‌سنجی پرسشنامه جو و هویت مدرسه، توسط سازندگان پرسشنامه سه سری مطالعه با تعداد ۷۲۰۹ دانش‌آموز استرالیایی صورت پذیرفت. روش‌ها در مطالعه اول و دوم عبارت‌اند از: تحلیل عاملی تأییدی، تحلیل آزمون-بازآزمایی، اعتبار همگرا، در مطالعه سوم علاوه بر آن سن، پایه، افراد غیر انگلیسی زبان مورد بررسی قرار گرفت. تجزیه و تحلیل اعتبار معیار با استفاده از مدل‌های چند سطحی برای سنجش پیشرفت تحصیلی، بهزیستی و پرخاشگری دانش‌آموزان صورت پذیرفت. همه تجزیه و تحلیل‌ها نشان داد که پرسشنامه جو و هویت مدرسه ابزار مناسبی است و امامی (۱۳۹۷) در پژوهش خود نشان داد که از ضریب آلفای کرونباخ و روش باز آزمایی و برای تعیین روایی عاملی اکتشافی و تأییدی استفاده شد و نتایج نشان داد که پرسشنامه از همسانی درونی قابل قبولی برخوردار است و ضریب آلفای کرونباخ بین مقیاس‌های ۰/۷۱ تا ۰/۹۲ است. پایایی پرسشنامه از طریق باز آزمایی ۰/۷۳ بدست آمد و تحلیل عاملی اکتشافی ۰/۹۳ برای انجام تحلیل عاملی به دست آمده است. روایی همزمان آن به وسیله مقیاس رشد دیویلز (۲۰۱۱) و آزمون استانداردهای آموزشی و روانشناسی دانا و پوللا (۲۰۱۴)؛ اکلس (۲۰۱۵) تأیید شده است. اعتبار این پرسشنامه با استفاده از روش باز آزمایی بعد از یک ماه و یکسال تأیید شده است و با سایر ابزارهای مدرسه از روایی همگرا برخوردار است.

ت) پرسشنامه کیفیت زندگی وار و شربون (۱۹۹۲) پرسشنامه کیفیت زندگی شامل ۳۶ سؤال در دو بعد جسمی و روانی که پرسشنامه فوق ۸ حیطه مختلف سلامت را مورد ارزیابی قرار می‌دهد که عبارت‌اند از: ۱- سلامت عمومی، ۲- عملکرد جسمانی، ۳- محدودیت ایفای نقش به دلایل جسمانی، ۴- محدودیت ایفای نقش به دلایل عاطفی، ۵- درد بدنی، ۶- عملکرد اجتماعی، ۷- خستگی بانشاط، ۸- سلامت روانی (هاشمی نصرت آباد، مرادی، فرزاد، کاویانی، (۱۳۹۶).

پرسشنامه کیفیت زندگی، شامل ۳۶ سؤال و شیوه نمره گذاری این پرسشنامه بدین صورت می باشد، در سؤالات ۱ و ۲ گزینه اول ۵ امتیاز و گزینه پنجم ۱ امتیاز و در سؤالات ۳ تا ۱۲ گزینه مشکل دارم نمره ۱، کمی مشکل دارم نمره ۲، اصلاً مشکل ندارم نمره ۳ کسب می‌کند. در سؤالات ۱۳ تا ۱۹ گزینه بلی صفر امتیاز و گزینه خیر ۱ امتیاز. در سؤالات ۲۰ و ۲۲ گزینه اول ۵ امتیاز و گزینه پنجم ۱ امتیاز می‌گیرد. در سؤالات ۲۳ تا ۳۱ گزینه همه اوقات ۶ نمره، بیشتر از اوقات ۵ نمره، مقدار زیادی از اوقات ۴ نمره، گاهی اوقات ۳ نمره، مقدار کمی از اوقات ۲ نمره و هیچ وقت ۱ نمره. در سؤال ۳۲ گزینه اول ۱ امتیاز و گزینه پنجم ۵ امتیاز خواهد گرفت. در سؤالات ۳۳ تا ۳۶ گزینه کاملاً درست نمره ۱، بیشتر درست ۲ نمره، نیمه‌دام ۳ نمره، بیشتر نادرست ۴ نمره و کاملاً نادرست ۵ نمره کسب می‌کند. این پرسشنامه دو قسمت عمده شامل سلامت جسمانی دارای سؤالات ۱، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶ و سلامت روانی دارای سؤالات ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱

خودتنظیمی شامل شناخت و فراشناخت می باشد. بنابراین نمرات بدست آمده از این پرسشنامه شاخص عملکرد دانش آموزان مورد پژوهش در زمینه خودتنظیمی می باشد.

سوالات پرسشنامه به صورت لیکرت ۱ (کاملاً مخالفم) و ۵ (کاملاً موافقم) نمره گذاری می شود و برخی گویه ها متناسب با نمره گذاری محتوا، نمره گذاری معکوس دارد. این مقیاس سه مؤلفه دارد که شامل راهبردهای شناختی (۵ گویه) شامل سوالات (۱۲، ۱۰، ۹، ۷، ۳)، راهبردهای انگیزشی (۳ گویه) شامل سوالات (۱۱، ۸، ۶)، راهبردهای فراشناختی (۶ گویه) شامل سوالات (۱۴، ۱۳، ۵، ۴، ۲، ۱) می باشد.

برای روایی سازه پرسشنامه خودتنظیمی بوفارد (۱۹۹۵)، نتایج تحلیل عاملی نشان داد که ضریب همبستگی بین سؤالها مناسب بوده و ابزار سنجش از دو عامل تشکیل شده است. بار ارزشی مربوط به عاملها در حد قابل قبول بوده است.

روایی این پرسشنامه توسط کدیور (۱۳۸۰) در ایران هنجار شده است. کدیور ضریب اعتبار را با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۷۱ گزارش کرده است. نتایج تحلیل عاملی وی نشان داد که ضریب همبستگی بین سوالات مناسب بوده و پرسشنامه قادر است ۰/۵۲ واریانس خودتنظیمی را تبیین کند. طالبزاده، نوبریان و همکاران (۱۳۹۰) اعتبار پرسشنامه بر اساس اجرای آزمایش روی ۳۰ دانشجو و با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۷۶ بدست آورده اند، عطاردی (۱۳۹۲) ضریب پایایی کل پرسشنامه را ۰/۷۲ گزارش نموده و روایی آزمون از طریق روایی محتوا و روایی سازه ارزیابی نموده است.

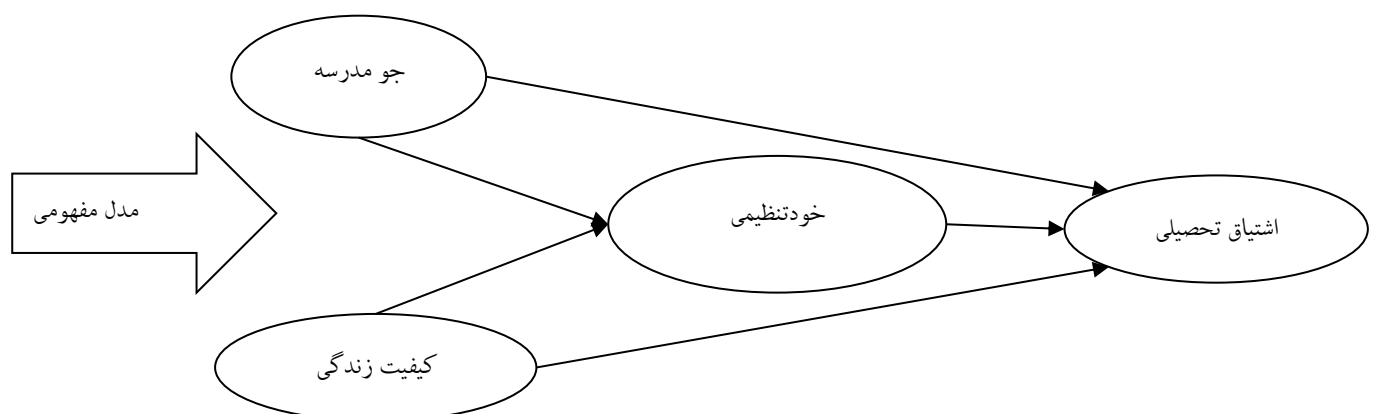
۱۹، ۲۰، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱ می باشد (وار و شوربون، ۱۹۹۲؛ به نقل از فرهادی، فروغان و محمدی، ۱۳۹۰).

در پژوهش شوشانی و همکاران (۲۰۱۵) روایی و پایایی پرسشنامه نسخه ۳۶ سؤالی کیفیت زندگی مورد بررسی گردید که نتایج نشان داد که روایی با تحلیل عاملی تأیید و جهت همسانی درونی پرسشنامه با روش آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۰/۸۹ به دست آوردند که این ضریب پایایی در حد بالا است که نشان دهنده پایایی پرسشنامه مذکور است. در پژوهش وانیا، چو، چن، کائو، موارد و وئمن (۲۰۱۷) روایی محتوایی پرسشنامه ۳۶ سؤالی کیفیت زندگی تأیید گردید. در پژوهش سردوی، چرکیل، کوتیکاتو، کامالاما و اولدنورگ (۲۰۱۶) بر روی ۲۰۰ بیمار مبتلا به دیابت روایی سازه پرسشنامه کیفیت زندگی تأیید و همسانی درونی پرسشنامه با ضریب آلفای کرونباخ ضریب ۰/۸۶ به دست آوردند (بخشی سورشجانی، ۱۳۹۰).

این پرسشنامه در جمعیت در ایران بر روی ۴۱۶۳ نفر در رده سنی ۱۵ سال به بالا ارزیابی گردیده که ضریب پایایی تأیید شده است (بخشی سورشجانی، ۱۳۹۰) و ضرایب همسانی درونی خرده مقیاس های ۸ گانه آن بین ۰/۷۰ تا ۰/۸۵ و ضرایب بازآزمایی آن ها با فاصله زمانی یک هفته بین ۰/۴۳ تا ۰/۷۹ گزارش شده است. همچنین این پرسشنامه می تواند در تمام شاخصها، افراد سالم را از افراد بیمار تفکیک نماید (بخشی سورشجانی، ۱۳۹۰). شهیدیانی (۱۳۹۴) برای بررسی پایایی پرسشنامه کیفیت زندگی بر روی زنان سرپرست خانوار کمیته امداد امام خمینی (ره)، به شیوه همسانی درونی (آلفای کرونباخ) استفاده شد که برای کل پرسشنامه ۰/۸۹ به دست آمد. روایی ملاکی هم زمان و روایی سازه پرسشنامه کیفیت زندگی همبستگی معنی داری با پرسشنامه کیفیت زندگی پاور و فرانز داشته است (حوائی، رضایی، آزاد، رفیعی، ۱۳۹۸).

ث) پرسشنامه خودتنظیمی بوفارد و همکاران (۱۹۹۵)

این پرسشنامه با ۱۴ سوال توسط بوفارد و همکاران در سال ۱۹۹۵ طراحی گردید. پرسش نامه خودتنظیمی قادر به سنجش دو بعد



تجزیه و تحلیل داده های پژوهش در دو بخش توصیفی و استنباطی به شرح زیر انجام می گیرد. در بخش توصیفی با استفاده از روش های آمار توصیفی (میانگین، انحراف استاندارد، جداول فراوانی و درصد) جهت بررسی نسبت توزیع شرکت کنندگان و متغیرها استفاده شد و سپس در بخش استنباطی از آزمون های آماری

یافته ها

میانگین، انحراف استاندارد، کجی و کشیدگی اشتیاق تحصیلی، کیفیت زندگی، جو مدرسه، خودتنظیمی در گروه دانش آموزان تک والد در جدول زیر نشان داده شده است.

کلموگروف اسمیرنوف جهت بررسی نرمال بودن توزیع متغیرها، همبستگی پیرسون و از روش معادلات ساختاری^۱ استفاده شد. برای برازش مدل از شاخص های برازندگی^۲ از قبیل مجذور کای نرم شده^۳(χ^2/df)، شاخص برازندگی تطبیقی^۴(CFI)، شاخص برازندگی^۵(GFI)، شاخص تعدیل شده برازندگی^۶(AGFI) و ریشه خطای میانگین مجذورات تقریب^۷ RMSEA استفاده شد.

جدول ۱. توصیف اشتیاق تحصیلی، کیفیت زندگی، جو مدرسه، خودتنظیمی در گروه دانش آموزان تک والد

متغیر	مولفه ها	تک والد		
		میانگین	انحراف استاندارد	کجی
اشتیاق تحصیلی	اشتیاق رفتاری	۱۲.۴۴	۱.۹۵	-۰.۲۵
	اشتیاق عاطفی	۱۸.۲۰	۴.۵۴	-۰.۰۵
	اشتیاق شناختی	۱۵.۲۹	۴.۵۴	-۰.۱۵
کیفیت زندگی	اشتیاق تحصیلی	۱۵.۳۱	۲.۸۲	-۰.۲۰
	سلامت جسمانی	۵۰.۱۵	۷.۰۹	-۰.۵۷
	سلامت روانی	۵۳.۷۵	۱۰.۷۴	-۰.۳۶
	کیفیت زندگی	۵۱.۹۵	۸.۰۶	-۰.۴۹
جو و هویت مدرسه	رابطه کارکنان با دانش آموزان	۴۵.۰۲	۱۲.۲۲	-۰.۶۵
	هویت مدرسه	۲۸.۴۸	۹.۱۹	-۰.۶۲
	ارزش ها و رویکرد مشترک	۳۴.۰۴	۷.۶۶	-۰.۶۸
	تأکیدهای آموزشگاه	۲۲.۰۰	۴.۷۳	-۰.۷۱
	رابطه دانش آموزان با یکدیگر	۲۸.۹۸	۶.۹۳	-۰.۵۷
خودتنظیمی	جو و هویت مدرسه	۳۱.۷۰	۶.۷۸	-۰.۶۰
	راهبردهای شناختی	۱۹.۴۲	۳.۴۵	-۰.۵۸
	راهبردهای انگیزشی	۱۱.۱۴	۲.۴۹	-۰.۵۴
	راهبردهای فراشناختی	۲۱.۴۱	۳.۴۶	-۰.۱۴
	خودتنظیمی	۱۷.۳۲	۲.۵۴	-۰.۵۷

جدول ۲. نتایج آزمون نرمال بودن توزیع داده ها در متغیرهای پژوهش

متغیر	تک والد	
	k.s	p.value
اشتیاق رفتاری	۱.۴۲۱	۰.۴۲
اشتیاق عاطفی	۱.۳۲۸	۰.۵۳
اشتیاق شناختی	۱.۲۳۰	۰.۹۷
اشتیاق تحصیلی	۰.۹۴۹	۰.۳۲۹
رابطه کارکنان با دانش آموزان	۱.۲۵۵	۰.۸۶
هویت مدرسه	۱.۲۶۶	۰.۷۷
ارزش ها و رویکرد مشترک	۱.۲۸۰	۰.۷۵
تأکیدهای آموزشگاه	۱.۲۳۶	۰.۹۲
رابطه دانش آموزان با یکدیگر	۱.۳۲۰	۰.۵۲
جو و هویت مدرسه	۱.۰۰۸	۰.۲۶۱

همانگونه که در جدول ۱ مشاهده می شود، مقدار میانگین اشتیاق تحصیلی و ابعاد آن در گروه دانش آموزان تک والد ۱۲/۴۴ برای اشتیاق رفتاری، ۱۸/۲۰ برای اشتیاق عاطفی بود. مقدار میانگین کیفیت زندگی و ابعاد آن ۵۰/۱۵ برای سلامت جسمانی، ۵۳/۷۵ برای سلامت روان بود. مقدار میانگین جو و هویت مدرسه و ابعاد آن ۲۲/۰۰ برای تأکیدهای آموزشگاه، ۴۵/۰۲ برای کارکنان با دانش آموزان بود. مقدار میانگین خودتنظیمی و ابعاد آن ۱۱/۱۴ برای راهبردهای انگیزشی، ۲۱/۴۱ برای راهبردهای فراشناختی بود. با توجه به مقدار چولگی و کشیدگی که در بازه ۲- و ۲ قرار دارد، به نظر می رسد، احتمالاً توزیع اشتیاق تحصیلی، کیفیت زندگی، جو مدرسه، خودتنظیمی و ابعاد آن در دو گروه نرمال می باشد.

- 4 Goodness of Fit Index
- 5 Adjusted Goodness of Fit Index
- 6 Root Mean Square Error of Approximation

- 1Structural equation modeling: SEM
- 2 Fit index
- 3 Comparative Fit Index

خودتنظیمی	۱.۰۱۴	.۲۵۵
سلامت جسمانی	۱.۲۰۷	.۱۰۱
سلامت روانی	۱.۳۱۲	.۰۶۱
کیفیت زندگی	۱.۰۶۴	.۲۰۸
راهبردهای شناختی	۱.۰۶۰	.۲۱۰
راهبردهای انگیزشی	۱.۳۰۱	.۰۵۶
راهبردهای فراشناختی	۱.۰۴۴	.۲۲۰

جدول ۳ ماتریس همبستگی

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲
اشتیاق رفتاری	۱											
اشتیاق عاطفی	.۱۳۵ **	۱										
اشتیاق شناختی	.۲۴۱ **	.۴۸۵ **	۱									
رابطه کارکنان با دانش آموزان	.۱۲۱ **	.۴۹۰ **	.۳۲۸ **	۱								
هویت مدرسه	.۱۱۶ **	.۵۵۵ **	.۳۴۹ **	.۶۷۲ **	۱							
ارزش‌ها و رویکرد مشترک	.۱۲۲ **	.۴۷۵ **	.۳۸۹ **	.۷۳۶ **	.۵۹۶ **	۱						
تأکیدهای آموزشگاه	.۰۹۴ *	.۴۲۲ **	.۳۶۷ **	.۶۳۹ **	.۵۷۸ **	.۷۰۴ **	۱					
رابطه دانش آموزان با یکدیگر	.۰۴۹ **	.۳۸۹ **	.۳۰۷ **	.۵۵۸ **	.۴۸۹ **	.۵۳۲ **	.۵۰۰ **	۱				
سلامت جسمانی	.۰۷۴ *	.۱۵۵ **	.۲۸۹ **	.۲۱۴ **	.۲۰۸ **	.۲۳۵ **	.۲۵۲ **	.۲۶۹ **	۱			
سلامت روانی	.۰۲۵ **	.۲۵۱ **	.۳۶۸ **	.۲۴۷ **	.۲۷۴ **	.۲۹۶ **	.۲۸۳ **	.۲۹۰ **	.۲۶۸ **	۱		
راهبردهای شناختی	.۱۲۴ **	.۳۳۹ **	.۴۹۲ **	.۳۴۳ **	.۳۷۹ **	.۴۰۷ **	.۳۶۴ **	.۲۷۵ **	.۲۰۵ **	.۲۸۲ **	۱	
راهبردهای انگیزشی	.۱۲۸ **	.۲۶۴ **	.۴۰۵ **	.۲۵۶ **	.۲۹۱ **	.۳۱۵ **	.۲۸۱ **	.۲۱۷ **	.۱۶۱ **	.۱۷۳ **	.۶۱۹ **	۱
راهبردهای فراشناختی	.۰۵۷ **	.۱۱۸ **	.۱۸۱ **	.۲۰۱ **	.۲۱۷ **	.۲۲۷ **	.۱۶۸ **	.۱۷۹ **	.۰۶۸ **	.۰۵۸ **	.۴۲۸ **	.۴۳۲ **

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

مورد ارزیابی قرار گرفت. مدل براساس روابط فوق ترسیم شد، بعد از اجرای مدل فوق و حذف مسیرهایی که، ضرایب معنادار نداشتند و اضافه کردن روابط مورد پیشنهاد نرم افزار که با اهداف مورد نظر این پژوهش هماهنگی داشت شاخص های برازندگی محاسبه و ارزیابی شد. مقادیر بدست آمده برای شاخص های برازندگی مدل با داده ها در جدول زیر نشان داده شده است.

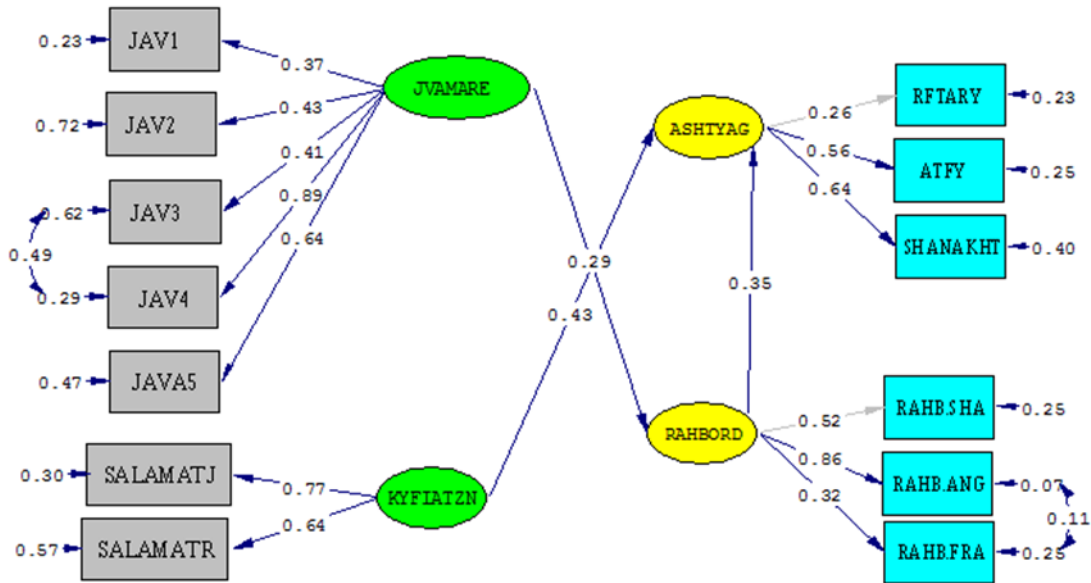
چنانچه یافته های جدول ۳ نشان می دهد همبستگی اکثر متغیرها با هم معنادار است. در مدل ساختاری برای دانش آموزان تک والد: اشتیاق تحصیلی دارای سه خرده مقیاس به عنوان متغیر درونداد؛ متغیر جو و هویت مدرسه با پنج عامل؛ متغیر کیفیت زندگی با دو بعد به عنوان متغیر های درونداد و متغیر خود تنظیمی با سه بعد به عنوان متغیر میانجی

جدول ۴. شاخص های برازندگی مدل دانش آموزان تک والد

NFI	CFI	AGFI	GFI	RMSEA	χ^2/df	Df	χ^2	شاخص های برازندگی
۰/۹۵	۰/۹۳	۰/۹۴	۰/۹۷	۰/۰۴۹	۲/۱۳	۶۱	۱۳۰/۰۷	مقادیر شاخص ها

برازندگی (GFI) برابر ۰/۹۷ و شاخص تعدیل شده برازندگی (AGFI) نیز ۰/۹۴ و شاخص برازندگی نرم شده (NFI) برابر ۰/۹۵ و همچنین RMSEA برابر با ۰/۰۴۹ بود. مدل نهایی بدست آمده در شکل ۱ در حالت تخمین نشان داده شده است.

بر اساس جدول ۴ شاخص های برازندگی مورد بررسی نشان داد، مجذور کای نرم شده (χ^2/df) برای مدل اندازه گیری در این پژوهش ۲/۱۳ بود که بیان کننده برازندگی قابل قبول مدل با داده است. شاخص برازندگی تطبیقی (CFI) برابر ۰/۹۵ و شاخص



Chi-Square=130.07, df=61, P-value=0.072000, RMSEA=0.049

نمودار ۱. مدل تحلیل دانش آموزان تک والد در حالت تخمین استاندارد

در جدول زیر نشان داده شده است.

بر اساس مقادیر بدست آمده می توان گفت مدل برازش مناسبی با داده ها دارد. شاخص های رگرسیونی ارتباط متغیرهای پنهان

جدول ۵ شاخص های رگرسیونی ارتباط متغیرهای پنهان برای دانش آموزان تک والد

معنی داری	ضرایب t	ضرایب مسیر استاندارد	متغیرها	رابطه
۰.۵۰ < p	۸.۹۳	۰.۴۳	اشتقاق تحصیلی	کیفیت زندگی مستقیم
۰.۵۰ < p	۳.۶۸	۰.۲۹	خودتنظیمی	جو مدرسه مستقیم
۰.۵۰ < p	۶.۸۲	۰.۳۵	اشتقاق تحصیلی	خودتنظیمی مستقیم
-	-	۰.۲۹ x ۰.۳۵ = ۰.۱۰۲	اشتقاق تحصیلی	جو مدرسه غیرمستقیم

تک والد اثر مستقیم و معنادار داشته است. جو مدرسه بر اشتقاق تحصیلی دانش آموزان تک والد اثر معنادار نداشت ولی با میانجیگری خودتنظیمی، اشتقاق تحصیلی دانش آموزان تک والد را پیش بینی می کند. خودتنظیمی میانجی معنادار بین کیفیت زندگی

جدول ۵ ضرایب مسیر، نتایج آزمون t و سطح معناداری را نشان می دهد. با توجه به مدل تحلیل و جدول فوق، می توان گفت: کیفیت زندگی بر اشتقاق تحصیلی دانش آموزان تک والد اثر مستقیم و معنادار داشته است. خودتنظیمی بر اشتقاق تحصیلی دانش آموزان

صورت می گیرد. مجازات و تنبیه مهمترین جنبه یادگیری می باشد. والدین از این روش استفاده می کنند و رفتار مطلوب را تقویت می کنند و رفتار نامطلوب را ضعیف می کنند. از این رو والدین به کسب و کار تمرکز می کنند و به تامین نیازهای اساسی فرزند خود می پردازند و تمایل دارند از رفتارهای ناخواسته فرزند که آینده آنها را دچار مشکل می کند، چشم پوشی کنند. بنابراین برای والدین بسیار مهم است که رفتارهای مطلوب را پاداش بدهند و رفتارهای نامطلوب را تنبیه کنند چرا که فرزندان بدانند چه کاری درست و چه کاری غلط است.

والدین از طریق شیوه های فرزند پروری که دارند می توانند رفتارهای شایسته و مطلوب خودتنظیمی را تقویت و رفتارهای عجولانه را تقویت نکرده تا کم کم کودک آن رفتار را تکرار نکند. نظریه اریک اریکسون که دارای هشت مرحله است که تمام جنبه های زندگی را از کودکی تا بزرگسالی پوشش می دهد. مراحل اعتماد در برابر بی اعتمادی، استقلال در برابر تردید و شک، سازندگی در برابر احساس حقارت، هویت یابی در برابر آشفتگی، صمیمیت در برابر انزوا و کمال در برابر ناامیدی که تمام این مراحل شامل یکسری درگیری است که اثرات منفی و مثبت بر روی شخصیت فرد می گذارد. اریکسون عقیده داشت این درگیری ها را بحرانی می دانست که قبل از حرکت به مرحله بعدی باید حل می شد. این شانس یک کودک است که بحران تک والد را در تمام مراحل رشد شخصیتش داشته باشد. مثلا در روزهای اولیه کودک نیاز دارد از او مراقبت کنند و به او غذا بدهند، به او بخندند و اضطراب او را تسکین دهند. با این حال تک والد نمی تواند تمام نیازهای کودک را برآورد و کودک دچار بحران می شود تمام این ناخوشی ها ممکن است، به ناامیدی و منجر به مشکلات روانی مانند افسردگی شود. در نظریه دلبستگی بالبی، دلبستگی یک نیاز اساسی برای ارتباط امنیت در بین کودک و مراقبت کننده آن است. در نظریه بالبی دلبستگی را به وضوح نشان می دهد که چطور رابطه بین کودک و والدین پدیدار می شود و چگونگی رشد اجتماعی و هیجانی را در کودک به وجود می آورد. دلبستگی به وسیله بالبی طراحی شد. این مراحل در کودکی بود. این مراحل از قبل دلبستگی، ایجاد دلبستگی، قطع رابطه دلبستگی به طور صریح و شکل گیری روابط متقابل تشکیل شده است سه مرحله دیگر طراحی شد به وسیله جان بالبی در زمانی که کودک جدایی از مراقبش را تجربه می کند. این مراحل تشکیل شده از انفصال، اعتراض و نومیدی.

در مورد والدین مجرد، این والدین قادر نخواهند بود رابطه قوی با فرزندان خود ایجاد کنند و این کودکان به احتمال بیشتر با مشکلات گوناگونی مواجه می شوند. آنها ممکن است از مشکلات زیادی رنج ببرند، دچار مشکلات اجتماعی شوند و پیامدهای عدم رشد اقتصادی، کاهش استعدادها، افزایش خشم و رفتارهای خشونت آمیز می باشد. پیامد والدین تک والد داشتن این است که کودکان تک والد زندگی پر استرس تری را نسبت به کودکان دو والد سپری می کنند.

تک والد، در اصل اغلب با بحران های مالی و بی ثباتی مالی مواجه هست. کودکان و نوجوانانی که توسط تک والد پرورش می یابند معمولا تمرکز کمتری دارند و اغلب ممکن است ترک تحصیل کنند

و اشتیاق تحصیلی دانش آموزان تک والد نبود. سه خرده مقیاس رفتاری، عاطفی و شناختی دارای بار عاملی معنادار روی اشتیاق تحصیلی بود. راهبردهای شناختی، انگیزشی و فراشناختی سه بعد معنادار خودتنظیمی دانش آموزان تک والد را تشکیل دادند. پنج عامل رابطه کارکنان با دانش آموزان، هویت مدرسه، ارزش ها و رویکرد مشترک، تأکیدهای آموزشگاه و رابطه دانش آموزان با یکدیگر بار عاملی معنادار روی جو و هویت مدرسه دانش آموزان تک والد داشت. سلامت جسمانی و روانی دو بعد معنادار کیفیت زندگی دانش آموزان تک والد بود.

نتیجه گیری

نتایج این پژوهش نشان داد که مدل ساختاری اشتیاق تحصیلی بر اساس جو مدرسه و کیفیت زندگی با میانجی گری خودتنظیمی دانش آموزان تک والد از برازش مناسبی برخوردار است و مورد تایید است.

این یافته ها با پژوهش های کرامتی و همکاران (۲۰۱۹)؛ سلیمان (۲۰۱۲)؛ لی و سونگ (۲۰۱۲)؛ دونکور (۲۰۱۰) همسو است (۱۴،۱۷). مشکلات کودکان طلاق در درازمدت پدیدار می شود و نسبت به کودکان که فقط تک والد مادر و تک والد پدر دارند مشکلات اقتصادی که پس از طلاق در خانواده بوجود می آید با مشکلات روانی بچه ها در ارتباط هستند. یکی از عواملی که در سازگاری کودکان تاثیر گذار است تعارض بین والدین است. تعدادی از مطالعات ارتباط بین حضور والدین و کیفیت پایین فرزندپروری و نتایج منفی اش در کودک خانواده های تک والد را نشان می دهد. در آمریکا مطالعه ای صورت گرفت در مورد فرزندان مادران مجردی که ازدواج نکرده اند، تاثیرات منفی در کودکانی که از مادری به دنیا آمده اند که ازدواج نکرده نتایج منفی بیشتری داشت، نسبت به بچه هایی که در خانواده های متاهل به دنیا آمده اند. کودکانی که از مادران مجرد به دنیا آمده اند مشکلات روانی اشان با سطوح بالایی از آسیب های اقتصادی و مشکلات سلامت روانی مادر با بالا رفتن سوح مشکلات رفتاری محاسبه می شود البته بعد از مشکلاتی مانند افسردگی و وضعیت اقتصادی اجتماعی آشکار می شود. کلارک و وهامپولو دریافتند که همه کودکان تحت نظارت تک والد، دارای عدم تمرکز تحصیلی بوده و شواهد نشان می دهد بین خانواده تک والد و تحصیلات دانش آموزان همبستگی وجود دارد و نشان دهنده فرزند پروری ضعیف و عدم سازگاری فرزندان و ضعف در عملکرد تحصیلی دانش آموزان می باشد. تنکوویک و ان جی در پژوهشی بیان می کنند، والدین بر روی آموزش توانایی تفکر و یادگیری کودکان و همچنین تاثیرات طلاق بر روی موفقیت و فرصت های تحصیلی دانش آموزان تاثیرگذار هستند.

دانش آموزان از طریق یادگیری مشاهده ای خودتنظیمی را یاد می گیرند و زمانی که دو والد برای تقلید مشاهده ای وجود ندارند، تک والد داشتن زمان و نظارت کافی را برای ایجاد خودتنظیمی مانند تمام رفتارهایی که از طریق یادگیری مشاهده ای بوجود می آید را در فرزند خود نمی تواند نهادینه کند. شرایط مطلوب یعنی تغییر رفتار بر ارائه دادن تقویت بعد از رفتار مطلوب توسط اسکینر

6. Kadivar, Parvin; Javadi, Mohammad Jafar; Sajedian, Fatemeh; (2019), The relationship between thinking style and self-regulation with motivation for progress. *Quarterly Journal of Psychological Research*. Summer 2010, 14, No. 6, 34-47.
7. Marion Scharte, Gabriele Bolte (2012), Increased health risks of children with single mothers: adolescents' self-esteem: The Portuguese context. *Revista de Psicodidactica*, 18, 395–416. <http://dx.doi.org/10.1387/RevPsicodidact.6842>
8. Babalis T, Tsoli K, Nikolopoulos V, Maniatis P (2019). The Effect of Divorce on school performance and Behavior in preschool children in Greece :An Empirical study of Teachers Views, *Psychology*;5(1):20-26.
9. Klassen, R.M; Krawchuk L.L. Lynch S.L. and Rajani S. (2015). "Procrastination and motivation of undergraduates with learning Disabilities". *Research and practice*, 23(3): 137-147.
10. Sobhaninejad, Mehdi; Abedi, Ahmad (2019). Investigating the relationship between self-regulated learning strategies and motivation of academic achievement of high school students in Isfahan with their academic performance in mathematics. *Journal of Psychology*, University of Tabriz, 1 (1), 98-79.
11. Skinner, M., & Hirumi, A., & Bai, H. (2018). The effects modern mathematics computer games on mathematic achievement and class motivation. *Computers & Education*, 55(2), 427-443.
12. Amato PR (2012). The consequences of divorce for adults and children. *pennsylvania state university park, PA/USA, pregledni rad*;6240:1269-1287.
13. Hawaiian, Nasser; Rezaei, Mandana; Azad, Akram; Rafiei, Shahla (2019). The relationship between hand sensory-motor

و یا اینکه مدرسه را ترک کنند قبل از اینکه شرایط خاصی پیش بیاید و اگر هم تحصیلات خود را تکمیل کنند، به هیچ وجه علاقه ای به آن نشان نمی دهند. در نتیجه کار یا شغل را رها می کنند. این اثرات رشد عاطفی و رفتاری در آنها بود. والدین مجرد در زمانی که با فرزند خود ارتباط برقرار می کنند رابطه با کیفیتی نیست مانند گوش کردن به نگرانی های فرزند، درک احساسات، نیازهای روانی، کمک به تکالیفشان و درخواست از فرزندشان برای مطالعه می باشد.

تک والد نمی تواند همه این مسئولیت ها را انجام دهد، چراکه برای ایفای نقش هایی فرزند پروری و عوامل و بحران های اقتصادی پیش رو، برنامه شلوعی دارد. تک والد و فرزند با هم با مشکلات مای و اجتماعی رو به رو می شوند و این موضوع با سلامتی فرزند در ارتباط است. کار کردن تک والد موجب استرس فراوان در زندگی فرزندش می شود. با توجه به نتایج پژوهش پیشنهاد می شود که بر اجرای برنامه ها و شیوه هایی که موجب جو مثبت مدرسه، اشتیاق، خودتنظیمی و بهبود کیفیت زندگی دانش آموزان شود در مدارس تاکید بیشتری شود و همچنین از شیوه هایی که جو مثبت مدرسه، اشتیاق، شادکامی و کیفیت زندگی دانش آموزان را کاهش می دهد، پرهیز شود.

References

1. Blumenfeld, P. C. & Paris, A. H. (2014). School engagement: Potential of the concept, state of the evidence. *Review of Educational Research*, 74(1), 59-109.
2. Wang, M. T., & Degol, J. L. (2016). School climate: A review of the construct, measurement, and impact on student outcomes. *Educational Psychology Review*, 28(2), 315-352.
3. Re, A. M., Pedron, M., & Cornoldi, C. (2018). Expressive writing difficulties in children described as exhibiting ADHD symptoms. *Journal of Learning Disability*, 40, 244-255.
4. Aslan, S. (2019). The analysis of relationship between school bullying, perceived parenting styles and self-esteem in adolescents. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 30, 1798-1800.
5. Adeniyi Adewale Ojo (2019) The effects of Single Parent On Academic Performance Of Secondary Students In Nigeria, *International Journal of Sociology and Anthropology Research*, Vol.5, No.3, pp.1-6, May 2019.

function and handwriting skills in students with developmental disorders. *Urmia Medical Journal*, 21 (2), 254-259.

14. Keramati, Ansi; Courage, Fatima; Khosravi, Hossein (2019) Study of social environment (school atmosphere) and the level of self-regulation in high school students, *New Psychological Research, Psychology, University of Tabriz, Autumn, Volume 6, Number 23*, pp. 133-153.

15. Sulaiman, T. (2012). Africa Investment After Ghana Vote, Investors Turn to Economy Retrieved on 28th August.

16. Lee, C.H. and Song, J. (2012). Function of parental involvement and effect of school climate on bullying behaviors among south Korean middle school students. *Journal of interpersonal violence*: 1-28.

17. Donkor, A. K. (2010). Parental Involvement in Education in Ghana: The Case of a Private Elementary School, 33 (1), 23-38.